

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
20/21	Formannskapet	08.04.2021
38/21	Kommunestyret	06.05.2021

Siling av arealinns spill

Innstilling fra Formannskapet - 08.04.2021 - 20/21

Arealinns spill behandles videre etter følgende oppstilling:

Forslags ID	Navn	Formål	Areal (dekar)/ enheter	I gjeldende kommuneplan	Innstilling
21A	Myrvoll	Bolig	22 / ?	Nei	Konsekvensutredes
21B	Kalrast/Beltern (68B)	Fritid	30 / ?	Ja	Konsekvens-utredes
21Ca	Orhagen (eldre bebyggelsesplan)	Bolig	6 / 7		Kommunestyret vurderer bebyggelsesplanen som gyldig ihht. overgangsbestemmelsene, og videreføre den i ny kommuneplan. Det illegges krav om reguleringsplan.
21Cb	Haakenstadlinna	Bolig	25 / 8	Nei	B1 & B3 KU, B2 & B4 siles ut.
21Cc	Brovollvegen	Bolig	6 / 2	Ja	Konsekvens-utredes
21Cd	Oppdalslinna	Bolig	41 / ?	Nei	Siles ut
21Ce	Søndre Ålsveg	Bolig	8 / 10	Delvis	Konsekvensutredes

	(kpl + utvidelse)				
21Cf	Nordre Fegate	Bolig	4 / 2	Nei	Konsekvensutredes
21D	Volla	Næring	8	Nei	Siles ut
21Ea	Grua – Skoleberget	Bolig	2,4 / 1	Ja (F)	Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen.
21Eb	Grua – Skoleberget	Bolig	2,2 / 1	Ja (F)	Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen
21Ec	Grua – Skoleberget	Bolig	1,6 / 1	Ja (F)	Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen
21Ed	Grua – Skoleberget	Bolig	2,3 / 1	Ja (F)	Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen
21Ee	Grua – Skoleberget	Bolig	3,2 / 1	Ja (F)	Siles ut
21F	Råstadbakka	Bolig	12 / 10	Nei	Siles ut
21G	Brattvoll	Fritid/VA	5	Delvis	Konsekvens-utredes
21Ha	Grua sør (31)	Bolig	100 / 80	Ja	Konsekvens-utredes
21Hb	Milsteinjordet	Bolig	26 / ?	Nei	Siles ut
21I	Leikvinvegen	Bolig	21 / 20	Delvis	Siles ut
21Ja	Leirsjøen	Slamdeponi	20	Nei	Konsekvens-utredes
21Jb	Skjerva	Fritid	300 / 300	Nei	Siles ut
21Ka	Fjellhammervegen	Bolig	2 / 1	Ja (F)	Konsekvens-utredes
21Kb	Geithaugen	Bolig	70 / 50	Nei	Siles ut
21La	Oppdalslinna	Bolig	0,6 / 1	Nei	Konsekvens-utredes
21Lb	Oppdalslinna2 (156)	Bolig	5 / 3	Ja	Konsekvensutredes
21Ma	Viggern	Fritid	173 / 134	Nei	Siles ut
21Mb	Oren - Snålen	Fritid	71 / 30	Nei	Siles ut
21Na	Vollen	Fritid	120 / 127	Nei	konsekvensutredes under forutsetning av at det søkes om planendring av «terrasseblokkene» med leiligheter i Nordstrandkollen.
21Nb	Kjørvensætra (kpl)	Fritid	6 / 6	Ja	Konsekvens-utredes
21O	Engebråtan	Bolig	2 / 2	Nei	Siles ut
21Pa	Brattlia1	Fritid	2 / 1	Nei	Siles ut

21Pb	Brattlia F14 (F14 + utvidelse)	Fritid	16 / 12	Delvis	Siles ut
21Pc	Bislingen	LNFR Spredt næring	820 / 30	Nei	Konsekvens-utredes
21Q	Hasskaubakken	Bolig	4,5 / 5	Nei	Konsekvensutredes
21R	Haugenvegen	Bolig	20 / 20	Nei	Konsekvensutredes
21Sa	Grindvollinna	Bolig	2 / 1	Nei	Siles ut
21Sb	Haugenvegen	Bolig og næring	13 / 3	Ja (OT)	Konsekvens-utredes
21T	Godligrinda	Fritid	25 / ?	Nei	Siles ut
21Ua	Øvre Voldstad (137)	Bolig	64 / 60	Ja	Siles ikke ut
21Ub	Malmgruben	Bolig	81 / 110	Nei	Konsekvensutres
21Va	Ballangrud	Bolig	18 / 14	Nei	Konsekvensutredes
21Vb	Østvoll	Bolig	2 / 1	Nei	Siles ut
21W	Nedre Ulven	Bolig	10 / 8	Nei	Siles ut
21X	Grønnbråten (kpl)	Fritid	5 / 2	Ja	Konsekvens-utredes
21Y	Hadeland pukkverk	Råstoff- utvinning	260	Nei	Konsekvens-utredes
21Za	Maurtvedtgutu a	Bolig	1,2 / 1	Nei	Konsekvens-utredes
21Zb	Maurtvedtgutu a 2 (kpl+)	Bolig	6,8 /	Ja (F)	Konsekvens-utredes
21Æa	Svea hyttfelt (kpl + utvidelse)	Fritid	110 /	Delvis	Siles ut
21Æb	Haneknemoen vest	Bolig	145 /	Nei	Konsekvens-utredes
21Æc	Harestua næringspark vest	Næring	280 /	Nei	Konsekvens-utredes
21Øa	Vollavegen	Fritid	72 / 44	Nei	Siles ut
21Øb	Øvre Godli	Bolig	100 / 70	Nei	Konsekvensutrededs og siles ikke ut
21Øc	Grua torg 2	Bolig	10 /	Nei	Konsekvens-utredes
21Ød	Panka	Fritid	2 / 2	Nei	Siles ut
21Øe	Stubbengvegen (kpl+)	Bolig/Indus tri	19 / 30	Delvis	Siles ut
21Øg	Ruudsmarka Næringspark	Næring	155	Nei	Konsekvensutredes
21Øh	Sandberg	Næring	41	Nei	konsekvensutredes
21Øi	Vestre	Bolig	24 / 30	Nei	Siles ut

	Helgeland				
21Øj	Hovelsrud Tursti Bøhrentangen Monserudvika Grua tettstedskjerne	Bolig Tursti	28 / 25	Nei	Siles ut Konsekvens-utredes
		Sentrum	Grua		Konsekvens-utredes
	VA – teknisk infrastruktur		Hele kommun en		Konsekvensutredes
	Eksisterende byggetomter, som ikke har svart på henvendelse.		Hele kommun en		Siles ut
	Harestua barnehage	Harestua	3,5 / 4	Ja (B)	Konsekvens-utredes
	Hvorvidt en betongstasjon kan etableres i Roa syd for Roalinna vest for RV4.				konsekvensutredes

Formannskapet 08.04.2021:

Behandling:

Endringsforslag, foreslått av Line Jorung, Høyre
Forslår at forslag 21 A Myrvoll konsekvensutredes.

Endringsforslag, foreslått av Line Jorung, Høyre
21cf Nordre Fegate konsekvensutredes.

Endringsforslag, foreslått av Geir André Olsen, Arbeiderpartiet
Forslag 21Ua Øvre Voldstad (137) siles ikke ut.

Endringsforslag, foreslått av Geir André Olsen, Arbeiderpartiet
Forslag 21Ub Malmgruben konsekvensutredes.

Endringsforslag, foreslått av Geir André Olsen, Arbeiderpartiet
Forslag 21Øb Øvre Godli konsekvensutredes og siles ikke ut.

Tilleggsforslag, foreslått av Svein Krakk, Senterpartiet
Vi ønsker at det skal konsekvensutredes hvorvidt en betongstasjon kan etableres i Roa syd for Roalinna vest for RV4.

Endringsforslag, foreslått av Line Jorung, Høyre
21Na konsekvensutredes under forutsetning av at det søkes om planendring av «terrasseblokkene» med leiligheter i Nordstrandkollen.

Endringsforslag, foreslått av Geir André Olsen, Arbeiderpartiet
Forslag 21Øa Vollavegen konsekvensutredes og siles ikke ut.

Endringsforslag, foreslått av Line Jorung, Høyre
21øe foreslås konsekvensutredes.

Endringsforslag, foreslått av Nils Erik Mossing, Arbeiderpartiet
Forslags ID 21 Ca Orhagen - Kommunestyret vurderer bebyggelsesplanen som gyldig ihht. overgangsbestemmelsene, og videreføre den i ny kommuneplan. Det ilegges krav om reguleringsplan.

Endringsforslag, foreslått av Nils Erik Mossing, Arbeiderpartiet
Forslags ID 21 Ce - Konsekvensutredes

Endringsforslag, foreslått av Nils Erik Mossing, Arbeiderpartiet
Forslags ID 21 Ea - Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen.

Endringsforslag, foreslått av Nils Erik Mossing, Arbeiderpartiet
Forslags ID 21 Lb - Konsekvensutredes

Endringsforslag, foreslått av Nils Erik Mossing, Arbeiderpartiet
Forslags ID 21 Q - Konsekvensutredes

Endringsforslag, foreslått av Hanne Gabrielsen, Arbeiderpartiet
Forslags ID 21 R - Konsekvensutredes

Endringsforslag, foreslått av Nils Erik Mossing, Arbeiderpartiet
Forslags ID 21 Va - Konsekvensutredes

Endringsforslag, foreslått av Nils Erik Mossing, Arbeiderpartiet
Forslags ID 21 Øg - Konsekvensutredes

Endringsforslag, foreslått av Nils Erik Mossing, Arbeiderpartiet
Forslags ID 21 Eb - Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen.

Endringsforslag, foreslått av Nils Erik Mossing, Arbeiderpartiet

Forslags ID 21 Ec - Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen.

Endringsforslag, foreslått av Nils Erik Mossing, Arbeiderpartiet

Forslags ID 21 Ed - Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen.

Endringsforslag, foreslått av Nils Erik Mossing, Arbeiderpartiet

Forslags ID 21 Øh - Konsekvensutredes

Line Jorungs forslag vedr. 21 A Myrvoll ble enstemmig vedtatt.

Nils Erik Mossings forslag vedr. 21 Ca Orhagen ble enstemmig vedtatt.

Nils Erik Mossings forslag vedr. 21 Ce Søndre Ålsveg ble enstemmig vedtatt.

Line Jorungs forslag vedr. 21cf Nordre Fegate ble vedtatt med fem stemmer mot to stemmer.

Følgende stemte for: Line Jorung (H), Harald Tyrdal (AP), Nils Erik Mossing (AP), Hanne Gabrielsen (AP) og Geir André Olsen (AP)

Følgende stemte mot: Svein Krakk (SP) og Marthe Grina (SP)

Nils Erik Mossings forslag vedr. 21 Ea Grua – Skoleberget ble enstemmig vedtatt.

Nils Erik Mossings forslag vedr. 21 Eb Grua – Skoleberget ble enstemmig vedtatt.

Nils Erik Mossings forslag vedr. 21 Ec Grua – Skoleberget ble enstemmig vedtatt.

Nils Erik Mossings forslag vedr. 21 Ed Grua – Skoleberget ble enstemmig vedtatt.

Nils Erik Mossings forslag vedr. 21 Lb Oppdalslinna2 ble enstemmig vedtatt.

Line Jorungs forslag vedr. 21Na Vollen ble vedtatt med fem stemmer mot to stemmer.

Følgende stemte for: Line Jorung (H), Harald Tyrdal (AP), Nils Erik Mossing (AP), Hanne Gabrielsen (AP) og Geir André Olsen (AP)

Følgende stemte mot: Svein Krakk (SP) og Marthe Grina (SP)

Nils Erik Mossings forslag vedr. 21 Q Hasskaubakken ble enstemmig vedtatt.

Hanne Gabrielsens forslag vedr. 21 R Haugenvegen ble enstemmig vedtatt.

Geir André Olsens forslag vedr. 21Ua Øvre Voldstad (137) ble enstemmig vedtatt.

Geir André Olsens forslag vedr. 21Ub Malmgruben ble enstemmig vedtatt.

Nils Erik Mossings forslag vedr. 21 Va Ballangrud ble enstemmig vedtatt.

Geir André Olsens forslag vedr. 21Øa Vollavegen falt med en stemme mot seks stemmer.

Følgende stemte for: Geir André Olsen (AP)

Følgende stemte mot: Svein Krakk (SP), Marthe Grina (SP), Harald Tyrdal (AP), Nils Erik Mossing (AP), Hanne Gabrielsen (AP) og Line Jorung (H)

Geir André Olsens forslag vedr. 21Øb Øvre Godli ble enstemmig vedtatt.

Line Jorungs forslag vedr. 21Øe falt med en stemme mot seks stemmer.

Følgende stemte for: Line Jorung (H)

Følgende stemte mot: Geir André Olsen (AP), Svein Krakk (SP), Marthe Grina (SP), Harald Tyrdal (AP), Nils Erik Mossing (AP) og Hanne Gabrielsen (AP).

Nils Erik Mossings forslag vedr. 21 Øg Ruudsmarka Næringspark ble enstemmig vedtatt.

Nils Erik Mossings forslag vedr. 21 Øh Sandberg ble enstemmig vedtatt.

Svein Krakks forslag vedr. betongstasjon ble enstemmig vedtatt.

FSK- 20/21 Vedtak:

Arealinnspill behandles videre etter følgende oppstilling:

Forsla	Navn	Formål	Areal	I	Innstilling
---------------	-------------	---------------	--------------	----------	--------------------

gs ID			(dekar)/ enheter	gjeldend e kommun e- plan	
21A	Myrvoll	Bolig	22 / ?	Nei	Konsekvensutredes
21B	Kalrast/Beltern (68B)	Fritid	30 / ?	Ja	Konsekvens-utredes
21Ca	Orhagen (eldre bebyggelsespla n)	Bolig	6 / 7		Kommunestyret vurderer bebyggelsesplanen som gyldig ihht. overgangsbestemmelse ne, og videreføre den i ny kommuneplan. Det illegges krav om reguleringsplan.
21Cb	Haakenstadlinna	Bolig	25 / 8	Nei	B1 & B3 KU, B2 & B4 siles ut.
21Cc	Brovollvegen	Bolig	6 / 2	Ja	Konsekvens-utredes
21Cd	Oppdalslinna	Bolig	41 / ?	Nei	Siles ut
21Ce	Søndre Ålsveg (kpl + utvidelse)	Bolig	8 / 10	Delvis	Konsekvensutredes
21Cf	Nordre Fegate	Bolig	4 / 2	Nei	Konsekvensutredes
21D	Volla	Næring	8	Nei	Siles ut
21Ea	Grua – Skoleberget	Bolig	2,4 / 1	Ja (F)	Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen.
21Eb	Grua – Skoleberget	Bolig	2,2 / 1	Ja (F)	Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen
21Ec	Grua – Skoleberget	Bolig	1,6 / 1	Ja (F)	Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen
21Ed	Grua – Skoleberget	Bolig	2,3 / 1	Ja (F)	Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen
21Ee	Grua – Skoleberget	Bolig	3,2 / 1	Ja (F)	Siles ut
21F	Råstadbakka	Bolig	12 / 10	Nei	Siles ut
21G	Brattvoll	Fritid/VA	5	Delvis	Konsekvens-utredes
21Ha	Grua sør (31)	Bolig	100 / 80	Ja	Konsekvens-utredes
21Hb	Milsteinjordet	Bolig	26 / ?	Nei	Siles ut

21I	Leikvinvegen	Bolig	21 / 20	Delvis	Siles ut
21Ja	Leirsjøen	Slamdeponi	20	Nei	Konsekvens-utredes
21Jb	Skjerva	Fritid	300 / 300	Nei	Siles ut
21Ka	Fjellhammervegen	Bolig	2 / 1	Ja (F)	Konsekvens-utredes
21Kb	Geithaugen	Bolig	70 / 50	Nei	Siles ut
21La	Oppdalslinna	Bolig	0,6 / 1	Nei	Konsekvens-utredes
21Lb	Oppdalslinna2 (156)	Bolig	5 / 3	Ja	Konsekvensutredes
21Ma	Viggern	Fritid	173 / 134	Nei	Siles ut
21Mb	Oren - Snålen	Fritid	71 / 30	Nei	Siles ut
21Na	Vollen	Fritid	120 / 127	Nei	konsekvensutredes under forutsetning av at det søkes om planendring av «terrasseblokkene» med leiligheter i Nordstrandkollen.
21Nb	Kjørvensætra (kpl)	Fritid	6 / 6	Ja	Konsekvens-utredes
21O	Engebråtan	Bolig	2 / 2	Nei	Siles ut
21Pa	Brattlia1	Fritid	2 / 1	Nei	Siles ut
21Pb	Brattlia F14 (F14 + utvidelse)	Fritid	16 / 12	Delvis	Siles ut
21Pc	Bislingen	LNFR Spredt næring	820 / 30	Nei	Konsekvens-utredes
21Q	Hasskaubakken	Bolig	4,5 / 5	Nei	Konsekvensutredes
21R	Haugenvegen	Bolig	20 / 20	Nei	Konsekvensutredes
21Sa	Grindvollinna	Bolig	2 / 1	Nei	Siles ut
21Sb	Haugenvegen	Bolig og næring	13 / 3	Ja (OT)	Konsekvens-utredes
21T	Godligrinda	Fritid	25 / ?	Nei	Siles ut
21Ua	Øvre Voldstad (137)	Bolig	64 / 60	Ja	Siles ikke ut
21Ub	Malmgruben	Bolig	81 / 110	Nei	Konsekvensutres
21Va	Ballangrud	Bolig	18 / 14	Nei	Konsekvensutredes
21Vb	Østvoll	Bolig	2 / 1	Nei	Siles ut
21W	Nedre Ulven	Bolig	10 / 8	Nei	Siles ut
21X	Grønnbråten (kpl)	Fritid	5 / 2	Ja	Konsekvens-utredes
21Y	Hadeland pukkverk	Råstoff-utvinning	260	Nei	Konsekvens-utredes

21Za	Maurtvedtguta a	Bolig	1,2 / 1	Nei	Konsekvens-utredes
21Zb	Maurtvedtguta a 2 (kpl+)	Bolig	6,8 /	Ja (F)	Konsekvens-utredes
21Æa	Svea hyttfelt (kpl + utvidelse)	Fritid	110 /	Delvis	Siles ut
21Æb	Haneknemoen vest	Bolig	145 /	Nei	Konsekvens-utredes
21Æc	Harestua næringspark vest	Næring	280 /	Nei	Konsekvens-utredes
21Øa	Vollavegen	Fritid	72 / 44	Nei	Siles ut
21Øb	Øvre Godli	Bolig	100 / 70	Nei	Konsekvensutredes og siles ikke ut
21Øc	Grua torg 2	Bolig	10 /	Nei	Konsekvens-utredes
21Ød	Panka	Fritid	2 / 2	Nei	Siles ut
21Øe	Stubbengvegen (kpl+)	Bolig/Indus tri	19 / 30	Delvis	Siles ut
21Øg	Ruudsmarka Næringspark	Næring	155	Nei	Konsekvensutredes
21Øh	Sandberg	Næring	41	Nei	konsekvensutredes
21Øi	Vestre Helgeland	Bolig	24 / 30	Nei	Siles ut
21Øj	Hovelsrud Tursti Bøhrentangen Monserudvika Grua tettstedskjerne VA – teknisk infrastruktur	Bolig Tursti Sentrum	28 / 25 Grua Hele kommun en	Nei	Siles ut Konsekvens-utredes Konsekvens-utredes Konsekvensutredes
	Eksisterende byggetomter, som ikke har svart på henvendelse.		Hele kommun en		Siles ut
	Harestua barnehage	Harestua	3,5 / 4	Ja (B)	Konsekvens-utredes
	Hvorvidt en betongstasjon kan etableres i Roa syd for Roalinna vest for RV4.				konsekvensutredes

Kommunestyret 06.05.2021:

Behandling:

Endringsforslag Orhagen 21 Ca, foreslått av Nils Erik Mossing, Arbeiderpartiet
Stryk setningen: Det ilegges krav om reguleringsplan.

Endringsforslag 21W Nedre Ulven (13/1) Bolig, foreslått av Nils Erik Mossing, Arbeiderpartiet
21W Nedre Ulven konsekvensutredes

Endringsforslag fra SV og MDG: Søndre Ålsveg 21Ce, foreslått av Karina Elise Ødegård,
Miljøpartiet De Grønne
21Ce Søndre Ålsveg siles ut

Endringsforslag fra SV og MDG: Nordre Fegate (21Cf), foreslått av Karina Elise Ødegård,
Miljøpartiet De Grønne
Nordre Fegate (21Cf) siles ut

Endringsforslag fra SV og MDG: Oppdalslinna2 (156) (21Lb), foreslått av Karina Elise
Ødegård, Miljøpartiet De Grønne
Oppdalslinna2 (156) (21Lb) siles ut.

Endringsforslag fra SV og MDG: Vollen (21Na), foreslått av Karina Elise Ødegård, Miljøpartiet
De Grønne
Et omfattende innspill for omgjøring av LNF til fritidsformål. Konflikt med målet om å ikke
øke planreserven av fritidsboliger.

Vollen (21Na) siles ut.

Endringsforslag fra SV og MDG: Haugenveien (21R), foreslått av Karina Elise Ødegård,
Miljøpartiet De Grønne
Haugenveien (21R) siles ut

Endringsforslag fra SV og MDG: Øvre Voldstad (21Ua), foreslått av Karina Elise Ødegård,
Miljøpartiet De Grønne
Øvre Voldstad (21Ua) siles ut.

Endringsforslag fra SV og MDG: Malmgruben (21Ub), foreslått av Karina Elise Ødegård,
Miljøpartiet De Grønne
Malmgruben (21Ub) siles ut.

Endringsforslag fra SV og MDG: Ballangrud (21Va), foreslått av Karina Elise Ødegård,
Miljøpartiet De Grønne
Grindvoll Vel ønsker at det legges til rette for alternativ type bebyggelse.

Forslag til vedtak:

Ballangrud (21Va) konsekvensutredes. I vurderingen skal Grindvoll Vels innspill om utvikling
av Grindvoll og tilrettelegging av alternativ småhusbebyggelse med lavere kostnader.
Konsekvensvurderingen kan inkludere områder utover 21Va, dersom det områdets
naturmangfold ivaretas.

Endringsforslag fra SV og MDG: Øvre Godli (21Øb), foreslått av Karina Elise Ødegård, Miljøpartiet De Grønne
Øvre Godli (21Øb) siles ut.

Endringsforslag fra SV og MDG: Sandberg (21Øh), foreslått av Karina Elise Ødegård, Miljøpartiet De Grønne
Aktsomhetszone for flom og dyrka mark.

Sandberg (21Øh) siles ut.

Endringsforslag fra SV og MDG: Hasskaubakken (21Q), foreslått av Karina Elise Ødegård, Miljøpartiet De Grønne
Dyrka mark.

Hasskaubakken (21Q) siles ut.

Tømmerterminal på Stryken - konsekvensutredes, foreslått av Halvor Bratlie, Senterpartiet
Innspill om tømmerterminal ved Stryken stasjon konsekvensutredes.

Konsekvensutredning av 21D til næringsformål, foreslått av Halvor Bratlie, Senterpartiet
21D konsekvensutredes.

Tilleggsforslag, foreslått av Nils Erik Mossing, Arbeiderpartiet
Innspillene på eiendommene 47/52 og 54/2 konsekvensutredes

Tilleggsforslag fra Høyre, foreslått av Lasse Lehre, Høyre
Det konsekvensutredes plassering av en kirke sentralt på Harestua.

Nils Erik Mossings endringsforslag vedr. 21Ca ble enstemmig vedtatt.

Ved Nils Erik Mossings endringsforslag vedr. 21W satt opp mot formannskapets innstilling ble Nils Erik Mossings endringsforslag vedtatt med 22 stemmer mot tre stemmer avgitt for formannskapets innstilling.

Følgende stemte for Nils Erik Mossings endringsforslag: Line Jorung (H), Kai Roar Dahl (H), Lasse Lehre (H), Line Biagio Solvang (H), Trond Myhre (FRP), Marthe Grina (SP), Halvor Bratlie (SP), Jenny Mette Høiby (SP), Lars Wøien Alhaug (SP), Svein Krakk (SP), Andreas Ensrud (SP), Terje Vestby (AP), Vibeke Engerdalen (AP), Olaf Haakenstad (AP), Geir André Olsen (AP), Per Høiby (AP), Liv-Jorunn Bogfjellmo Haug (AP), Thor Sparby (AP), Hanne Gabrielsen (AP), Nils Erik Mossing (AP) og Harald Tyrdal (AP).

Følgende stemte for Formannskapets innstilling: Karina Elise Ødegård (MDG), Victoria Gaarder (R) og Vibeke Buraas Dyrnes (SV).

Karina Elise Ødegårds endringsforslag vedr. 21Ce falt med tre stemmer mot 22 stemmer.

Følgende stemte for Karina Elise Ødegårds endringsforslag: Karina Elise Ødegård (MDG), Victoria Gaarder (R) og Vibeke Buraas Dyrnes (SV).

Følgende stemte mot: Line Jorung (H), Kai Roar Dahl (H), Lasse Lehre (H), Line Biagio Solvang

(H), Trond Myhre (FRP), Marthe Grina (SP), Halvor Bratlie (SP), Jenny Mette Høiby (SP), Lars Wøien Alhaug (SP), Svein Krakk (SP), Andreas Ensrud (SP), Terje Vestby (AP), Vibeke Engerdalen (AP), Olaf Haakenstad (AP), Geir André Olsen (AP), Per Høiby (AP), Liv-Jorunn Bogfjellmo Haug (AP), Thor Sparby (AP), Hanne Gabrielsen (AP), Nils Erik Mossing (AP) og Harald Tyrdal (AP).

Karina Elise Ødegårds endringsforslag vedr. 21Cf falt med fem stemmer mot 20 stemmer.

Følgende stemte for Karina Elise Ødegårds endringsforslag: Karina Elise Ødegård (MDG), Victoria Gaarder (R) Marthe Grina (SP), Lars Wøien Alhaug (SP) og Vibeke Buraas Dyrnes (SV).

Følgende stemte mot: Line Jorung (H), Kai Roar Dahl (H), Lasse Lehre (H), Line Biagio Solvang (H), Trond Myhre (FRP), Halvor Bratlie (SP), Jenny Mette Høiby (SP), Svein Krakk (SP), Andreas Ensrud (SP), Terje Vestby (AP), Vibeke Engerdalen (AP), Olaf Haakenstad (AP), Geir André Olsen (AP), Per Høiby (AP), Liv-Jorunn Bogfjellmo Haug (AP), Thor Sparby (AP), Hanne Gabrielsen (AP), Nils Erik Mossing (AP) og Harald Tyrdal (AP).

Karina Elise Ødegårds endringsforslag vedr. 21Lb falt med tre stemmer mot 22 stemmer.

Følgende stemte for Karina Elise Ødegårds endringsforslag: Karina Elise Ødegård (MDG), Victoria Gaarder (R) og Vibeke Buraas Dyrnes (SV).

Følgende stemte mot: Line Jorung (H), Kai Roar Dahl (H), Lasse Lehre (H), Line Biagio Solvang (H), Trond Myhre (FRP), Marthe Grina (SP), Halvor Bratlie (SP), Jenny Mette Høiby (SP), Lars Wøien Alhaug (SP), Svein Krakk (SP), Andreas Ensrud (SP), Terje Vestby (AP), Vibeke Engerdalen (AP), Olaf Haakenstad (AP), Geir André Olsen (AP), Per Høiby (AP), Liv-Jorunn Bogfjellmo Haug (AP), Thor Sparby (AP), Hanne Gabrielsen (AP), Nils Erik Mossing (AP) og Harald Tyrdal (AP).

Karina Elise Ødegårds endringsforslag vedr. 21Na falt med ti stemmer mot 15 stemmer.

Følgende stemte for Karina Elise Ødegårds endringsforslag: Karina Elise Ødegård (MDG), Victoria Gaarder (R), Vibeke Buraas Dyrnes (SV), Harald Tyrdal (AP), Geir André Olsen (AP), Andreas Ensrud (SP), Svein Krakk (SP), Jenny Mette Høiby (SP), Halvor Bratlie (SP) og Marthe Grina (SP).

Følgende stemte mot: Line Jorung (H), Kai Roar Dahl (H), Lasse Lehre (H), Line Biagio Solvang (H), Trond Myhre (FRP), Lars Wøien Alhaug (SP), Terje Vestby (AP), Vibeke Engerdalen (AP), Olaf Haakenstad (AP), Per Høiby (AP), Liv-Jorunn Bogfjellmo Haug (AP), Thor Sparby (AP), Hanne Gabrielsen (AP) og Nils Erik Mossing (AP).

Karina Elise Ødegårds endringsforslag vedr. 21R falt med tre stemmer mot 22 stemmer.

Følgende stemte for Karina Elise Ødegårds endringsforslag: Karina Elise Ødegård (MDG), Victoria Gaarder (R) og Vibeke Buraas Dyrnes (SV).

Følgende stemte mot: Line Jorung (H), Kai Roar Dahl (H), Lasse Lehre (H), Line Biagio Solvang (H), Trond Myhre (FRP), Marthe Grina (SP), Halvor Bratlie (SP), Jenny Mette Høiby (SP), Lars

Wøien Alhaug (SP), Svein Krakk (SP), Andreas Ensrud (SP), Terje Vestby (AP), Vibeke Engerdalen (AP), Olaf Haakenstad (AP), Geir André Olsen (AP), Per Høiby (AP), Liv-Jorunn Bogfjellmo Haug (AP), Thor Sparby (AP), Hanne Gabrielsen (AP), Nils Erik Mossing (AP) og Harald Tyrdal (AP).

Karina Elise Ødegårds endringsforslag vedr. 21Ua falt med tre stemmer mot 22 stemmer.

Følgende stemte for Karina Elise Ødegårds endringsforslag: Karina Elise Ødegård (MDG), Victoria Gaarder (R) og Vibeke Buraas Dyrnes (SV).

Følgende stemte mot: Line Jorung (H), Kai Roar Dahl (H), Lasse Lehre (H), Line Biagio Solvang (H), Trond Myhre (FRP), Marthe Grina (SP), Halvor Bratlie (SP), Jenny Mette Høiby (SP), Lars Wøien Alhaug (SP), Svein Krakk (SP), Andreas Ensrud (SP), Terje Vestby (AP), Vibeke Engerdalen (AP), Olaf Haakenstad (AP), Geir André Olsen (AP), Per Høiby (AP), Liv-Jorunn Bogfjellmo Haug (AP), Thor Sparby (AP), Hanne Gabrielsen (AP), Nils Erik Mossing (AP) og Harald Tyrdal (AP).

Karina Elise Ødegårds endringsforslag vedr. 21Ub falt med fire stemmer mot 21 stemmer.

Følgende stemte for Karina Elise Ødegårds endringsforslag: Karina Elise Ødegård (MDG), Victoria Gaarder (R), Vibeke Buraas Dyrnes (SV) og Lars Wøien Alhaug (SP).

Følgende stemte mot: Line Jorung (H), Kai Roar Dahl (H), Lasse Lehre (H), Line Biagio Solvang (H), Trond Myhre (FRP), Marthe Grina (SP), Halvor Bratlie (SP), Jenny Mette Høiby (SP), Svein Krakk (SP), Andreas Ensrud (SP), Terje Vestby (AP), Vibeke Engerdalen (AP), Olaf Haakenstad (AP), Geir André Olsen (AP), Per Høiby (AP), Liv-Jorunn Bogfjellmo Haug (AP), Thor Sparby (AP), Hanne Gabrielsen (AP), Nils Erik Mossing (AP) og Harald Tyrdal (AP).

Karina Elise Ødegård trakk sitt endringsforslag vedr. 21Va.

Karina Elise Ødegårds endringsforslag vedr. 21Øb falt med tre stemmer mot 22 stemmer.

Følgende stemte for Karina Elise Ødegårds endringsforslag: Karina Elise Ødegård (MDG), Victoria Gaarder (R) og Vibeke Buraas Dyrnes (SV).

Følgende stemte mot: Line Jorung (H), Kai Roar Dahl (H), Lasse Lehre (H), Line Biagio Solvang (H), Trond Myhre (FRP), Marthe Grina (SP), Halvor Bratlie (SP), Jenny Mette Høiby (SP), Lars Wøien Alhaug (SP), Svein Krakk (SP), Andreas Ensrud (SP), Terje Vestby (AP), Vibeke Engerdalen (AP), Olaf Haakenstad (AP), Geir André Olsen (AP), Per Høiby (AP), Liv-Jorunn Bogfjellmo Haug (AP), Thor Sparby (AP), Hanne Gabrielsen (AP), Nils Erik Mossing (AP) og Harald Tyrdal (AP).

Marthe Grina ble kjent inhabil i behandlingen av forslag 21Øh og hadde fratrudd møtet under behandlingen av endringsforslaget.

Karina Elise Ødegårds endringsforslag vedr. 21Øh falt med fire stemmer mot 20 stemmer.

Følgende stemte for Karina Elise Ødegårds endringsforslag: Karina Elise Ødegård (MDG), Victoria Gaarder (R) og Vibeke Buraas Dyrnes (SV).

Følgende stemte mot: Line Jorung (H), Kai Roar Dahl (H), Lasse Lehre (H), Line Biagio Solvang (H), Trond Myhre (FRP), Halvor Bratlie (SP), Jenny Mette Høiby (SP), Lars Wøien Alhaug (SP), Svein Krakk (SP), Andreas Ensrud (SP), Terje Vestby (AP), Vibeke Engerdalen (AP), Olaf Haakenstad (AP), Geir André Olsen (AP), Per Høiby (AP), Liv-Jorunn Bogfjellmo Haug (AP), Thor Sparby (AP), Hanne Gabrielsen (AP), Nils Erik Mossing (AP) og Harald Tyrdal (AP).

Karina Elise Ødegårds endringsforslag vedr. 21Q falt med tre stemmer mot 22 stemmer.

Følgende stemte for Karina Elise Ødegårds endringsforslag: Karina Elise Ødegård (MDG), Victoria Gaarder (R) og Vibeke Buraas Dyrnes (SV).

Følgende stemte mot: Line Jorung (H), Kai Roar Dahl (H), Lasse Lehre (H), Line Biagio Solvang (H), Trond Myhre (FRP), Marthe Grina (SP), Halvor Bratlie (SP), Jenny Mette Høiby (SP), Lars Wøien Alhaug (SP), Svein Krakk (SP), Andreas Ensrud (SP), Terje Vestby (AP), Vibeke Engerdalen (AP), Olaf Haakenstad (AP), Geir André Olsen (AP), Per Høiby (AP), Liv-Jorunn Bogfjellmo Haug (AP), Thor Sparby (AP), Hanne Gabrielsen (AP), Nils Erik Mossing (AP) og Harald Tyrdal (AP).

Halvor Bratlies tilleggsforslag vedr. tømmerterminal ble enstemmig vedtatt.

Halvor Bratlies endringsforslag vedr. 21D ble vedtatt med 22 stemmer mot tre stemmer.

Følgende stemte for Halvor Bratlies endringsforslag: Line Jorung (H), Kai Roar Dahl (H), Lasse Lehre (H), Line Biagio Solvang (H), Trond Myhre (FRP), Marthe Grina (SP), Halvor Bratlie (SP), Jenny Mette Høiby (SP), Lars Wøien Alhaug (SP), Svein Krakk (SP), Andreas Ensrud (SP), Terje Vestby (AP), Vibeke Engerdalen (AP), Olaf Haakenstad (AP), Geir André Olsen (AP), Per Høiby (AP), Liv-Jorunn Bogfjellmo Haug (AP), Thor Sparby (AP), Hanne Gabrielsen (AP), Nils Erik Mossing (AP) og Harald Tyrdal (AP).

Følgende stemte mot: Karina Elise Ødegård (MDG), Victoria Gaarder (R) og Vibeke Buraas Dyrnes (SV).

Nils Erik Mossings endringsforslag vedr. 47/52 og 54/2 ble enstemmig vedtatt.

Lasse Lehres tilleggsforslag vedr. kirketomt ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling med vedtatte endringer ble enstemmig vedtatt.

KST- 38/21 Vedtak:

Arealinnspill behandles videre etter følgende oppstilling:

Forslags ID	Navn	Formål	Areal (dekar)/ enheter	I gjeldende kommunepplan	Innstilling
21A	Myrvoll	Bolig	22 / ?	Nei	Konsekvensutredes
21B	Kalrast/Beltern (68B)	Fritid	30 / ?	Ja	Konsekvens-utredes
21Ca	Orhagen (eldre bebyggelsesplan)	Bolig	6 / 7		Kommunestyret vurderer bebyggelsesplanen som

					gyldig ihht. overgangsbestemmelsene, og videreføre den i ny kommuneplan.
21Cb	Haakenstadlinna	Bolig	25 / 8	Nei	B1 & B3 KU, B2 & B4 siles ut.
21Cc	Brovollvegen	Bolig	6 / 2	Ja	Konsekvens-utredes
21Cd	Oppdalslinna	Bolig	41 / ?	Nei	Siles ut
21Ce	Søndre Ålsveg (kpl + utvidelse)	Bolig	8 / 10	Delvis	Konsekvensutredes
21Cf	Nordre Fegate	Bolig	4 / 2	Nei	Konsekvensutredes
21D	Volla	Næring	8	Nei	konsekvensutredes
21Ea	Grua – Skoleberget	Bolig	2,4 / 1	Ja (F)	Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen.
21Eb	Grua – Skoleberget	Bolig	2,2 / 1	Ja (F)	Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen
21Ec	Grua – Skoleberget	Bolig	1,6 / 1	Ja (F)	Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen
21Ed	Grua – Skoleberget	Bolig	2,3 / 1	Ja (F)	Siles ut. Området tas ut med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen
21Ee	Grua – Skoleberget	Bolig	3,2 / 1	Ja (F)	Siles ut
21F	Råstadbakka	Bolig	12 / 10	Nei	Siles ut
21G	Brattvoll	Fritid/VA	5	Delvis	Konsekvens-utredes
21Ha	Grua sør (31)	Bolig	100 / 80	Ja	Konsekvens-utredes
21Hb	Milsteinjordet	Bolig	26 / ?	Nei	Siles ut
21I	Leikvinvegen	Bolig	21 / 20	Delvis	Siles ut
21Ja	Leirsjøen	Slamdeponi	20	Nei	Konsekvens-utredes
21Jb	Skjerva	Fritid	300 / 300	Nei	Siles ut
21Ka	Fjellhammervegen	Bolig	2 / 1	Ja (F)	Konsekvens-utredes
21Kb	Geithaugen	Bolig	70 / 50	Nei	Siles ut
21La	Oppdalslinna	Bolig	0,6 / 1	Nei	Konsekvens-utredes
21Lb	Oppdalslinna2 (156)	Bolig	5 / 3	Ja	Konsekvensutredes
21Ma	Viggern	Fritid	173 / 134	Nei	Siles ut
21Mb	Oren - Snålen	Fritid	71 / 30	Nei	Siles ut
21Na	Vollen	Fritid	120 / 127	Nei	konsekvensutredes under forutsetning av

					at det søkes om planendring av «terrasseblokkene» med leiligheter i Nordstrandkollen.
21Nb	Kjørvensætra (kpl)	Fritid	6 / 6	Ja	Konsekvens-utredes
21O	Engebråtan	Bolig	2 / 2	Nei	Siles ut
21Pa	Brattlia1	Fritid	2 / 1	Nei	Siles ut
21Pb	Brattlia F14 (F14 + utvidelse)	Fritid	16 / 12	Delvis	Siles ut
21Pc	Bislingen	LNFR Spredt næring	820 / 30	Nei	Konsekvens-utredes
21Q	Hasskaubakken	Bolig	4,5 / 5	Nei	Konsekvensutredes
21R	Haugenvegen	Bolig	20 / 20	Nei	Konsekvensutredes
21Sa	Grindvollinna	Bolig	2 / 1	Nei	Siles ut
21Sb	Haugenvegen	Bolig og næring	13 / 3	Ja (OT)	Konsekvens-utredes
21T	Godligrinda	Fritid	25 / ?	Nei	Siles ut
21Ua	Øvre Voldstad (137)	Bolig	64 / 60	Ja	Siles ikke ut
21Ub	Malmgruben	Bolig	81 / 110	Nei	Konsekvensutres
21Va	Ballangrud	Bolig	18 / 14	Nei	Konsekvensutredes
21Vb	Østvoll	Bolig	2 / 1	Nei	Siles ut
21W	Nedre Ulven	Bolig	10 / 8	Nei	konsekvensutredes
21X	Grønnbråten (kpl)	Fritid	5 / 2	Ja	Konsekvens-utredes
21Y	Hadeland pukkverk	Råstoff-utvinning	260	Nei	Konsekvens-utredes
21Za	Maurtvedtguta a	Bolig	1,2 / 1	Nei	Konsekvens-utredes
21Zb	Maurtvedtguta a 2 (kpl+)	Bolig	6,8 /	Ja (F)	Konsekvens-utredes
21Æa	Svea hyttefelt (kpl + utvidelse)	Fritid	110 /	Delvis	Siles ut
21Æb	Haneknemoen vest	Bolig	145 /	Nei	Konsekvens-utredes
21Æc	Harestua næringspark vest	Næring	280 /	Nei	Konsekvens-utredes
21Øa	Vollavegen	Fritid	72 / 44	Nei	Siles ut

21Øb	Øvre Godli	Bolig	100 / 70	Nei	Konsekvensutrededs og siles ikke ut
21Øc	Grua torg 2	Bolig	10 /	Nei	Konsekvens-utredes
21Ød	Panka	Fritid	2 / 2	Nei	Siles ut
21Øe	Stubbengvegen (kpl+)	Bolig/Industri	19 / 30	Delvis	Siles ut
21Øg	Ruudsmarka Næringspark	Næring	155	Nei	Konsekvensutredes
21Øh	Sandberg	Næring	41	Nei	konsekvensutredes
21Øi	Vestre Helgeland	Bolig	24 / 30	Nei	Siles ut
21Øj	Hovelsrud	Bolig	28 / 25	Nei	Siles ut
	Tursti Bøhrentangen Monserudvika	Tursti			Konsekvens-utredes
	Grua tettstedskjerne VA – teknisk infrastruktur Eksisterende byggetomter, som ikke har svart på henvendelse. Harestua barnehage Hvorvidt en betongstasjon kan etableres i Roa syd for Roalinna vest for RV4.	Sentrum Harestua	Grua Hele kommunen Hele kommunen 3,5 / 4	Ja (B)	Konsekvens-utredes Konsekvensutredes Siles ut Konsekvens-utredes konsekvens-utredes
	Innspill om tømmerterminal ved Stryken stasjon.				Konsekvens-utredes
	Innspillene på eiendommene 47/52 og 54/2				Konsekvens-utredes
	Plassering av en kirke sentralt på Harestua.				Konsekvens-utredes

Kommunedirektørens innstilling:

Arealinnspill behandles videre etter følgende oppstilling:

Forslags ID	Navn	Formål	Areal (dekar)/ enheter	I gjeldende kommuneplan	Innstilling
21A	Myrvoll	Bolig	22 / ?	Nei	Siles ut
21B	Kalrast/Beltern (68B)	Fritid	30 / ?	Ja	Konsekvensutredes
21Ca	Orhagen (eldre bebyggelsesplan)	Bolig	6 / 7		
21Cb	Haakenstadlinna	Bolig	25 / 8	Nei	B1 & B3 KU, B2 & B4 siles ut.
21Cc	Brovollvegen	Bolig	6 / 2	Ja	Konsekvensutredes
21Cd	Oppdalslinna	Bolig	41 / ?	Nei	Siles ut
21Ce	Søndre Ålsveg (kpl + utvidelse)	Bolig	8 / 10	Delvis	Siles ut
21Cf	Nordre Fegate	Bolig	4 / 2	Nei	Siles ut
21D	Volla	Næring	8	Nei	Siles ut
21Ea	Grua – Skoleberget	Bolig	2,4 / 1	Ja (F)	Siles ut
21Eb	Grua – Skoleberget	Bolig	2,2 / 1	Ja (F)	Siles ut
21Ec	Grua – Skoleberget	Bolig	1,6 / 1	Ja (F)	Siles ut
21Ed	Grua – Skoleberget	Bolig	2,3 / 1	Ja (F)	Siles ut
21Ee	Grua – Skoleberget	Bolig	3,2 / 1	Ja (F)	Siles ut
21F	Råstadbakka	Bolig	12 / 10	Nei	Siles ut
21G	Brattvoll	Fritid/VA	5	Delvis	Konsekvensutredes
21Ha	Grua sør (31)	Bolig	100 / 80	Ja	Konsekvensutredes
21Hb	Milsteinjordet	Bolig	26 / ?	Nei	Siles ut
21I	Leikvinvegen	Bolig	21 / 20	Delvis	Siles ut
21Ja	Leirsjøen	Slamdeponi	20	Nei	Konsekvensutredes
21Jb	Skjerva	Fritid	300 / 300	Nei	Siles ut
21Ka	Fjellhammervegen	Bolig	2 / 1	Ja (F)	Konsekvensutredes
21Kb	Geithaugen	Bolig	70 / 50	Nei	Siles ut
21La	Oppdalslinna	Bolig	0,6 / 1	Nei	Konsekvens-

					utredes
21Lb	Oppdalslinna2 (156)	Bolig	5 / 3	Ja	Siles ut
21Ma	Viggern	Fritid	173 / 134	Nei	Siles ut
21Mb	Oren - Snålen	Fritid	71 / 30	Nei	Siles ut
21Na	Vollen	Fritid	120 / 127	Nei	Siles ut
21Nb	Kjørvensætra (kpl)	Fritid	6 / 6	Ja	Konsekvens- utredes
21O	Engebråtan	Bolig	2 / 2	Nei	Siles ut
21Pa	Brattlia1	Fritid	2 / 1	Nei	Siles ut
21Pb	Brattlia F14 (F14 + utvidelse)	Fritid	16 / 12	Delvis	Siles ut
21Pc	Bislingen	LNFR Spredt næring	820 / 30	Nei	Konsekvens- utredes
21Q	Hasskaubakken	Bolig	4,5 / 5	Nei	Siles ut
21R	Haugenvegen	Bolig	20 / 20	Nei	Siles ut
21Sa	Grindvollinna	Bolig	2 / 1	Nei	Siles ut
21Sb	Haugenvegen	Bolig og næring	13 / 3	Ja (OT)	Konsekvens- utredes
21T	Godligrinda	Fritid	25 / ?	Nei	Siles ut
21Ua	Øvre Voldstad (137)	Bolig	64 / 60	Ja	Siles ut
21Ub	Malmgruben	Bolig	81 / 110	Nei	Siles ut
21Va	Ballangrud	Bolig	18 / 14	Nei	Siles ut
21Vb	Østvoll	Bolig	2 / 1	Nei	Siles ut
21W	Nedre Ulven	Bolig	10 / 8	Nei	Siles ut
21X	Grønnbråten (kpl)	Fritid	5 / 2	Ja	Konsekvens- utredes
21Y	Hadeland pukkverk	Råstoff- utvinning	260	Nei	Konsekvens- utredes
21Za	Maurtvedtgutua	Bolig	1,2 / 1	Nei	Konsekvens- utredes
21Zb	Maurtvedtgutua 2 (kpl+)	Bolig	6,8 /	Ja (F)	Konsekvens- utredes
21Æa	Svea hyttefelt (kpl + utvidelse)	Fritid	110 /	Delvis	Siles ut
21Æb	Haneknemoen vest	Bolig	145 /	Nei	Konsekvens- utredes
21Æc	Harestua næringspark vest	Næring	280 /	Nei	Konsekvens- utredes
21Øa	Vollavegen	Fritid	72 / 44	Nei	Siles ut
21Øb	Øvre Godli	Bolig	100 / 70	Nei	Siles ut
21Øc	Grua torg 2	Bolig	10 /	Nei	Konsekvens- utredes
21Ød	Panka	Fritid	2 / 2	Nei	Siles ut
21Øe	Stubbengvegen	Bolig/Industri	19 / 30	Delvis	Siles ut

	(kpl+)				
21Øg	Ruudsmarka Næringspark	Næring	155	Nei	Siles ut
21Øh	Sandberg	Næring	41	Nei	Siles ut
21Øi	Vestre Helgeland	Bolig	24 / 30	Nei	Siles ut
21Øj	Hovelsrud Tursti Bøhrentangen Monserudvika Grua tettstedskjerne	Bolig Tursti Sentrum	28 / 25 Grua	Nei	Siles ut Konsekvens- utredes Konsekvens- utredes
	VA – teknisk infrastruktur		Hele kommunen		
	Eksisterende byggetomter, som ikke har svart på henvendelse.		Hele kommunen		Siles ut
	Harestua barnehage	Harestua	3,5 / 4	Ja (B)	Konsekvens- utredes

Sammendrag:

Som del av revisjon av kommuneplanens arealdel er det invitert til arealinnspill. Saksframlegget, «silingssaken,» går igjennom arealinnspillene mht. silingskriteriene, slik de er beskrevet i planprogrammet, samt en enkel gjennomgang av kjente naturfarer mm.. Formålet med silingssaken er å sile ut innspill som av en eller annen grunn ikke er i samsvar med silingskriteriene, eller at det for eksempel er store eksisterende planreserver i nærheten. Dette gjelder også utvikling i grender, hvor det ikke anbefales å åpne flere områder for framtidig bebyggelse når det er flere eksisterende byggetomter i samme område.

I forkant av silingssaken er det sendt ut brev til grunneiere med urealiserte planreserver, for å etterspørre hvorvidt det er konkrete planer om å realisere disse eiendommene. Ett av formålene med denne utsendelsen var å finne eiendommer med byggeformål som kan tilbakeføres til LNF formål. Administrasjonen foreslår å tilbakeføre arealformål på eiendommer hvor grunneier ikke har besvart henvendelsen.

I forbindelse med planprogrammet ble det besluttet å ikke øke planreservene for fritidsboliger. Det er ikke kommet konkrete innspill på å ta ut arealer av betydning med fritidsformål. Det er derfor anbefalt å sile ut innspill som går på fritidsbebyggelse. I silingssaken fokuseres det på objektive størrelser som gjelder de ulike forslagene til arealbruk i kommunen. Det er ikke vurdert «viktige samfunnshensyn» ut over silingskriteriene, planreserver og naturfare. Politisk er det mulig å be om konsekvensutredning av arealinnspill, selv om administrasjonen har foreslått å sile ut et innspill, eller motsatt, med begrunnelse i overordnet samfunnsutvikling eller mål i kommuneplanens samfunnsdel.

Saksutredning:

Silingsaken er en grovsortering for å avklare hvilke områder som skal konsekvensutredes i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel. Etter at planprogrammet ble vedtatt 7. januar ble det sendt ut en henvendelse til alle som tidligere har sendt arealinnspill til Lunner kommune. Her ble innspillshaver oppfordret til å sende innspillet på nytt, med skjema med informasjon om innspillet, om de ønsket å bli tatt med i revisjonsarbeidet. I tillegg ble det annonsert i Hadeland og på kommunens hjemmesider. Videre ble det sendt et brev til alle eiere av urealiserte planreserver, om at de også måtte fylle inn skjema for opplysninger om arealinnspill, dersom de ønsket å beholde arealet i kommuneplanen.

For urealiserte byggeformål under 3 mål har administrasjonen gjennomført en forenklet saksbehandling, hvor det har blitt akseptert at man kun melder ifra at man ønsker å beholde tomtens byggeformål. Områder hvor det pågår et kjent reguleringsarbeid har også blitt holdt utenfor gjennomgangen.

Kommunen har fått mange innspill utenfor de definerte tettstedene. Innspill i såkalt tunstruktur/grendeutvikling. Vurderingen som er gjort her er om innspillet ligger inntil eksisterende bebyggelse og om det er planreserver i nærheten. Frittliggende boligbebyggelse eller innspill i områder med store reserver er anbefalt silt ut. Størrelsen på innspillet er også tillagt vekt, da større utbygger har større konsekvenser.

I silingsaken fokuseres det på objektive størrelser som gjelder de ulike forslagene til arealbruk i kommunen. Det er ikke vurdert «viktige samfunnshensyn» ut over silingskriteriene, planreserver og naturfare. Politisk er det mulig å be om konsekvensutredning av arealinnspill, selv om administrasjonen har foreslått å sile ut et innspill, eller motsatt, med begrunnelse i overordnet samfunnsutvikling eller mål i kommuneplanens samfunnsdel.

I saken blir det opplyst om et område allerede ligger inne i kommuneplanen. Dette er gjort for å vurdere urealiserte områder som i dag er inne i kommuneplanen opp mot nye innspill.

De nye arealinnspillene, hvor det har blitt anbefalt å konsekvensutrede innspillene, er i størrelsesorden 800 dekar, avhengig av hva man regner med. Dette er relativt mye areal å gjøre om fra LNF til byggeformål. I tillegg kommer eventuelle nye arealer som politisk ønskes konsekvensutredet. Det er viktig i denne saken at kommunen klarer å rasjonere med arealene.

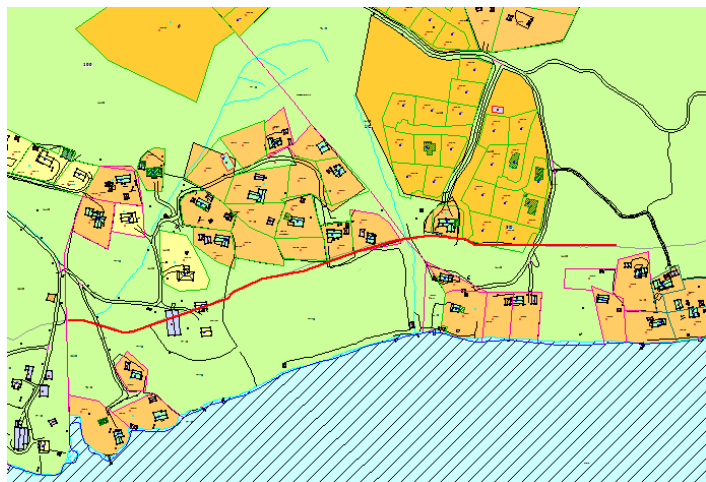
Bakgrunn og sakshistorikk:

1. Generell bakgrunn for saken

De følgende silingskriteriene ble vedtatt i fastsatt planprogram, 7. januar 2021, PS 02/21. Silingskriterier er vilkår som medfører at det ikke anbefales byggeformål på et foreslått areal. Denne silingen gjennomføres før eventuell konsekvensutredning, og innebærer at forslag til arealbruk anbefales avvist dersom de bryter ett eller flere av disse kriteriene. Formålet er å sikre likebehandling, følge opp tidligere vedtak og sikre rasjonell ressursbruk i forbindelse med konsekvensutredningen, som er en mer arbeidskrevende prosess.

Byggeforbudssona til vassdrag

I kommuneplanens arealdel ligger det inne byggeforbudssoner vist som hensynssoner langs vassdrag. I gjeldende kommuneplan er det avsatt 100m byggeforbudssone til kalksjøer og varig verna vassdrag, og 50 m byggeforbudssoner til elver og bekker med kontinuerlig tilløp. Hensikten er å forebygge utslipp/forurensning til vassdrag, sikre fri ferdsel/allemannsretten langs vassdrag og ivareta naturmangfoldet i og langs vann og vassdrag.



Kartutsnittet (Mylla, Lensmannsvika) viser byggeforbudssona med rød strek. Hyttene innefor byggeforbudssona er eldre hytter bygget før byggeforbudssona ble innført.

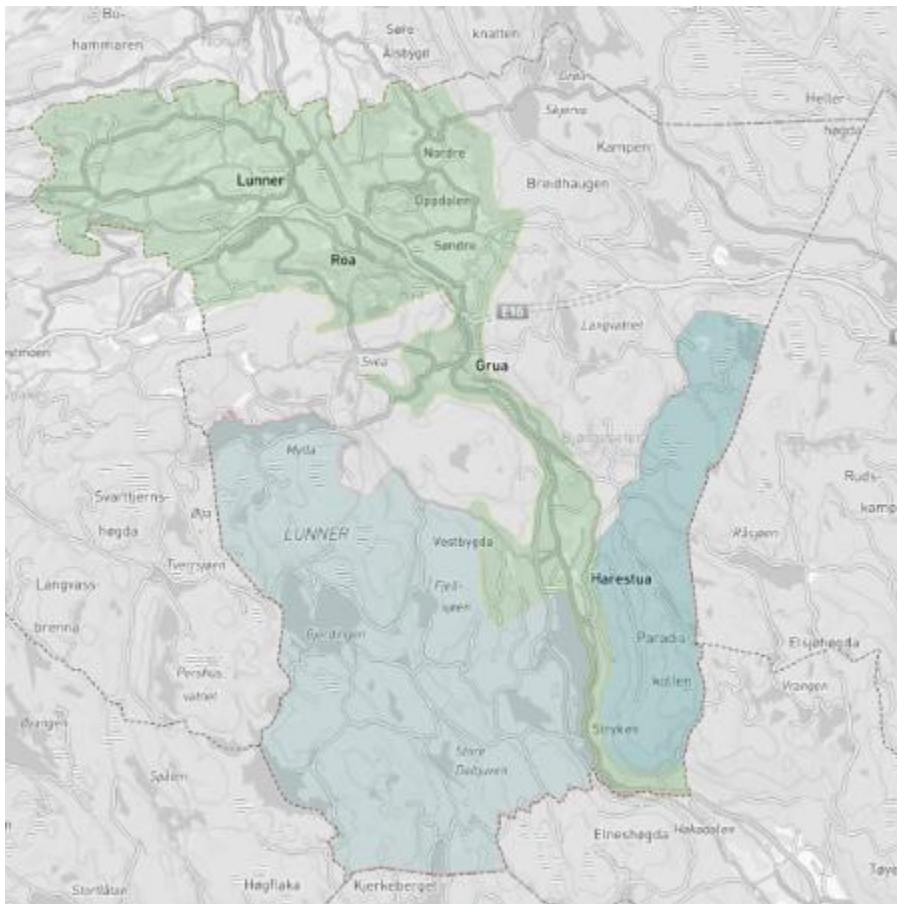
Bygda

Bygdagrensa er en administrativ grense, som er politisk vedtatt i Lunner kommune. Denne er satt for å styre samfunnsutviklingen dvs. både teknisk og sosial infrastruktur, slik at boligutvikling prioriteres og konsentreres innefor bygdagrensa. Dette er viktig for å unngå uforholdsmessige kostnader til kommunale tjenestetilbud, som helse, eldreomsorg, skoleskysst mm.. Det betyr i praksis at kommunen ikke tillater nye hytter innefor bygdagrensa og ikke tillater nye boliger utenfor bygdagrensa. Kommunen er positiv til å bruke endre hytter innenfor bygdagrensa til boliger.

Bygdagrensa blir et særlig viktig virkemiddel i forbindelse med forslag om å tillate enkeltbygg i tun-struktur.

Markagrensa

Lunner kommune har relativt store arealer innenfor markagrensa, som forvaltes etter Markaloven. Avgrensningen (Markagrensa) er nasjonalt bestemt i henhold til markalovens § 2. Innenfor Marka er det forbudt med oppføring av bygg som ikke er i tråd med markalovens formål.



Bygda og markagrensa styrer geografisk plassering av boliger og fritidsboliger i kommunen. «Bygda» er angitt med grønn bakgrunn og gult omriss, mens marka er angitt med blå bakgrunn og rødt omriss.

Øvrige silingskriterier

- Innspill som ligger på dyrka mark
- Innspill der adkomst vil berøre dyrka mark
- Innspill som er i konflikt med viktige områder for naturmangfold
- Innspill som berører automatisk fredede kulturminner og deres sikringssoner

Arealinnspill

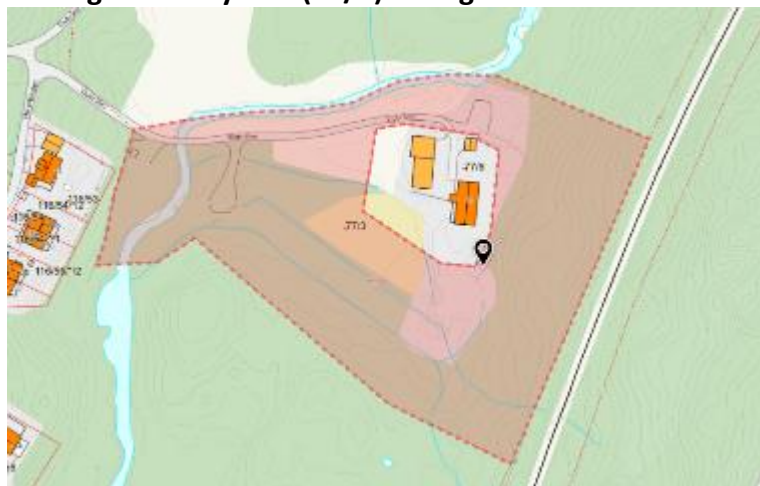
Oversikt

Journalpost	Navn (innspill med tekst i parentes er helt eller delvis i gjeldende kommuneplan)	Gårds- og bruksnummer	Formål	Forslags ID
4	Myrvoll	77/3	Bolig	21A
6	Kalrast/Beltern (68B)	22/3	Fritid	21B
9	Orhagen (eldre bebyggelsesplan)	64/172	Bolig	21Ca
84	Haakenstadlinna	64/2	Bolig	21Cb
86	Brovollvegen	65/12	Bolig	21Cc
89	Oppdalslinna	51/19	Bolig	21Cd
95	Søndre Ålsveg (kpl + utvidelse)	47/5	Bolig	21Ce

99	Nordre Fegate	63/16	Bolig	21Cf
15	Volla	36/27	Næring	21D
16	Grua – Skoleberget	67/203	Bolig	21Ea
34	Grua – Skoleberget	67/201	Bolig	21Eb
38	Grua – Skoleberget	67/202	Bolig	21Ec
49	Grua – Skoleberget	67/200	Bolig	21Ed
76	Grua – Skoleberget	67/204	Bolig	21Ee
18	Råstadbakka	38/32	Bolig	21F
21	Brattvoll	109/2	Fritid/VA	21G
24	Grua sør (31)	68/1	Bolig	21Ha
88	Milsteinjordet	67/1	Bolig	21Hb
27	Leikvinvegen	58/2	Bolig	21I
29	Leirsjøen	118/1	Slamdeponi	21Ja
29	Skjerva	118/1	Fritid	21Jb
31	Fjellhammervegen	69/31 og 69/45	Bolig	21Ka
95	Geithaugen	73/1	Bolig	21Kb
35	Oppdalslinna	51/71	Bolig	21La
107	Oppdalslinna2 (156)	50/1	Bolig	21Lb
36	Viggern	23/193, 23/106, 22/17	Fritid	21Ma
79	Oren - Snålen	3/7	Fritid	21Mb
37	Vollen	99/6	Fritid	21Na
114	Kjørvensætra (kpl)	99/5	Fritid	21Nb
39	Engebråtan	84/2 og 116/73	Bolig	21O
40	Brattlia1	28/5	Fritid	21Pa
41	Brattlia F14 (F14 + utvidelse)	28/5	Fritid	21Pb
98	Bislingen	117/1 og 116/6	LNFR Spredt næring	21Pc
46	Hasskaubakken	84/14	Bolig	21Q
47	Haugenvegen	13/2	Bolig	21R
48	Grindvollinna	8/3	Bolig	21Sa
	Haugenvegen	10/45, 10/49, 10/41, 12/8 og 10/25)	Bolig og næring	21Sb
52	Godligrinda	99/2	Fritid	21T
55	Øvre Voldstad (137)	67/126	Bolig	21Ua
100	Malmgruben	67/6	Bolig	21Ub
58	Ballangrud	17/13	Bolig	21Va
75	Østvoll	23/15	Bolig	21Vb
59	Nedre Ulven	13/1	Bolig	21W
60	Grønnbråten (kpl)	76/3 og 76/4	Fritid	21X
83	Hadeland pukkverk	115/135 og 115/80	Råstoff- utvinning	21Y
62	Maurtvedtgutua	54/2	Bolig	21Za
96	Maurtvedtgutua 2 (kpl+)	54/25	Bolig	21Zb

97	Svea hyttefelt (kpl + utvidelse)	116/7	Fritid	21Æa
97	Haneknemoen vest	116/7	Bolig	21Æb
97	Harestua næringspark vest	116/7	Næring	21Æc
65	Vollavegen	109/1	Fritid	21Øa
66	Øvre Godli	89/2	Bolig	21Øb
67	Grua torg 2	67/2	Bolig	21Øc
68	Panka	27/5	Fritid	21Ød
71	Stubbengvegen (kpl+)	79/19	Bolig/Industri	21Øe
81	Ruudsmarka Næringspark	96/1, 97/5, 97/4, 96/57, 96/55 og 96/5	Næring	21Øg
91	Sandberg	96/5	Næring	21Øh
92	Vestre Helgeland	26/5	Bolig	21Øi
109	Hovelsrud	105/2	Bolig	21Øj
Adm1	Tursti Bøhrentangen Monserudvika		Tursti	
Adm2	Grua tettstedskjerne		Sentrum	
Adm3	VA – teknisk infrastruktur	Hele kommunen	VA	
Adm4	Eksisterende byggetomter, som ikke har svart på henvendelse.	Hele kommunen	LNF	
Adm5	Harestua barnehage	173/111/1	Bolig	

Forslag 21A – Myrvoll (77/3) - Bolig



Myrvoll ligger mellom de to områdene Viubråtan og Harestulia, som begge er under reguleringsarbeid. Store deler av innspillet er berørt av aktsomhetskart for flom og kjent flomsone. Det går flere bekker og gjennom innspillet. Store deler av innspillet er berørt av dyrkbar jord. Store deler av innspillet er i gul sone for støy fra jernbanen. Innspillet ligger innenfor området som er definert som Harestua tettsted.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Store deler av innspillet ligger innenfor 50m sone til Klemma.
-------------------------------	--

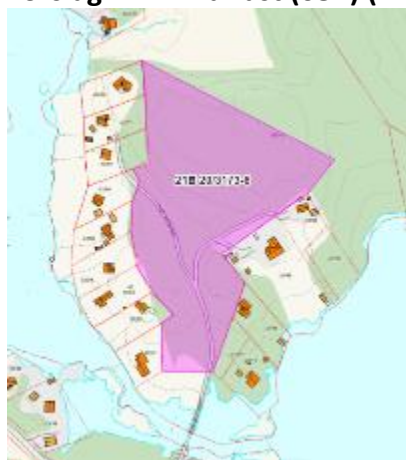
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Innspillet har ett mål dyrket mark, som ikke er i ordinær landbruksdrift. Arealet er lite men vil inngå i det samlede arealregnskapet.
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 22 dekar

Samlet vurdering:

Det er lite av innspillet som synes å være realiserbart, gitt flomsoner og bekker. Det anbefales å sile ut innspillet.

Forslag 21B – Kalrast (68B) (22/3) - Fritid



Dette innspillet ligger inne i kommuneplanen (68B), avsatt til framtidige fritidsformål. Innspillshaver ønsker å videreføre dette arealformålet. Innspillshaver opplyser at de har startet arbeidet med planinitiativ. Store deler av området ligger innenfor byggeforbudssonen for Beltern/Kalrasen.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Store deler av innspillet ligger innenfor 100 meters sonen fra Beltern/Kalrasen.
Bygda og Marka	Ok, fritid utenfor bygda.
Dyrket mark og adkomst	Det er ikke dyrket mark i området
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 30 dekar

Samlet vurdering:

Innspillshaver ønsker å videreføre et arealformål som allerede ligger inne i kommuneplanen. Store deler av området vil ikke være realiserbart på grunn av byggeforbudssone nært vassdrag. Det foreslås at de delene av området som ligger utenfor byggeforbudssonen konsekvensutredes.

Orhagen 21Ca – Orhagen (BP) (64/172) - Bolig



Det er spesielle omstendigheter knyttet til Orhagen. Dette er en bebyggelsesplan fra 2001, som gikk ut av kommuneplanen ved revisjonen i 2013. Orhagen er listet som bebyggelsesplan i planbeskrivelsen til kommuneplanen (ikke juridisk bindende), men er ikke inkludert i listen over gyldige reguleringsplaner i planbestemmelsene eller plankartet (juridisk bindende). Deler av bebyggelsesplanen er ivaretatt med overføring til kommuneplanen, men ikke hele.

Grunneier anfører:

- at man ikke har blitt gjort kjent med at bebyggelsesplanen er opphevet.
- kan ikke se å være tatt ut av gjeldende planreserver
- at man ønsker dokumentasjon på at bebyggelsesplanen er opphevet

Det foreligger brev fra Lunner kommune til grunneier fra revisjonen i 2013, hvor det opplyses om kommuneplanarbeidet og hvor kommunen etterspør opplysninger om bebyggelsesplanen. Grunneier har ikke svart på dette brevet. Det er ikke funnet et «positivt vedtak», som stadfester at bebyggelsesplanen er opphevet. Dette ville vært rimelig å forvente å finne et slikt vedtak. Bebyggelsesplaner har ikke en selvstendig juridisk status i gjeldende plan og bygningslov, men skulle vært ivaretatt av overgangsbestemmelsene, §34-2, fjerde ledd. Det kan se ut til at man har ivaretatt ferdig fradelte tomter arealformål innenfor bebyggelsesplanen, mens ikke fradelte tomter er opphevet.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Det er ikke dyrket mark i området
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal og antall boenheter: 6 dekar, 7 boenheter.

7 boenheter vil kreve reguleringsplan i dagens kommuneplan. Kommunen kan eventuelt avstå fra å kreve reguleringsplan med bakgrunn i bebyggelsesplanen. Dette har uoversiktlige konsekvenser da området aldri har vært detaljregulert og dermed ikke har vært tilstrekkelig utredet.

Samlet vurdering:

Dersom ingen deler av bebyggelsesplanen var videreført, og siden det ikke foreligger et vedtak om å oppheve bebyggelsesplanen, ville det vært mulig å konkludere med at man her kan ha å gjøre med en feil. Siden deler av bebyggelsesplanen er ivaretatt er det grunn til å anta at det er gjort konkrete vurderinger knyttet til temaet. Det er ikke funnet referater el. som dokumenterer hva som har skjedd, men det er klart at man ikke administrativt kunne oppheve planen. Dette må også ha vært klart i 2013. I fraværet av et positivt vedtak om at Orhagen er opphevet kan kommuneplanutvalget vurdere å behandle dette innspillet som om innspillet allerede lå inne i kommuneplanen, og eventuelt vurdere å tilbakeføre arealene i forbindelse med denne revisjonen.

Uavhengig av omstendighetene rundt bebyggelsesplanen vil dette innspillet måtte vurderes som del av tun-struktur/grendeutvikling, hvor kommunen kan ha 10 – 20 prosent av boligveksten. Så langt grunneier har vært klar over har bebyggelsesplanen ligget der siden 2013, uten å ha vært realisert. Grunneier ønsker å beholde disse områdene i kommuneplanen.

Innspillet kan behandles på flere måter:

- Alt 1: Kommunestyret kan vurdere bebyggelsesplanen som gyldig ihht. overgangsbestemmelsene, og videreføre den i ny kommuneplan. Det bør eventuelt ilegges krav om reguleringsplan.
- Alt 2: De urealiserte delene av bebyggelsesplanen kan innarbeides i kommuneplankartet i ny kommuneplan. Det bør eventuelt ilegges krav om reguleringsplan.
- Alt 3: Deler av bebyggelsesplanen kan innarbeides i kommuneplankartet, i ny kommuneplan (ihht. foreslåtte prinsipper om utvikling i tun-struktur/grender). Inntil to boenheter uten krav reguleringsplan.
- Alt 4: Innspillet kan avvises (det anbefales da at man gjør et konkret vedtak på å oppheve Orhagen bebyggelsesplan).

Forslag 21Cb – Haakenstadlinna (64/2) - Bolig



Innspillet ligger i området Haakenstadlinna/Brovollvegen og ligger utenfor definerte tettsteder. Deler av B1, B2 og B3 ligger i kant med eksisterende bebyggelse og kan vurderes mht. utvikling i tun-struktur/grendeutvikling. B4 ligger noe isolert. Det er 350 meter fra B1 til offentlig vann. B2 ligger i kant med dyrket mark, og er i strid med kpl §5.4. B3 ligger på dyrkbar jord. Innspillet vil utløse krav om skoleskys.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	B1 ligger delvis innenfor byggeforbudssonen til Gørrvomma. B1 og B2 ligger delvis innenfor byggeforbudssonen til Harpetjernet.
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ok
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 24,5 dekar 6 – 8 boenheter

Samlet vurdering:

Store deler av innspillet er i strid med byggeforbudssone for kalksjø eller i konflikt med landbruksinteresser. B4, samt deler av B1 er ikke heftet med dette. Tomtene er trolig tenkt alt for store da 8 tomter på 24 mål gir en gjennomsnittlig tomtestørrelse på 3 mål. Dette er i strid med kommuneplanen. Det er flere ubebygde byggetomter i nærheten. Det anbefales å sile ut B4 og B2, og at deler av B1 og B3 konsekvensutredes.

Forslag 21Cc – Brovollvegen (65/12) - Bolig



Innspillet ligger i Brovollvegen, er i gjeldende kommuneplan og ligger utenfor definerte tettsteder. Innspillet ligger i kant med eksisterende bebyggelse og kan vurderes mht. utvikling i tun-struktur/grendeutvikling. Det er 100 meter til offentlig vann. Innspillet ligger i kant med dyrket mark, og er i strid med kpl §5.4. Det er flere ubebygde byggetomter i nærheten.

Silingskriterier:

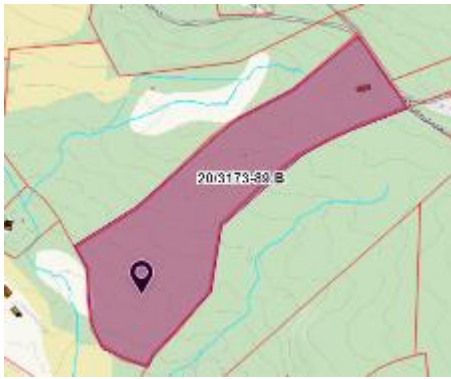
Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ok
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 6 dekar 2 boenheter

Samlet vurdering:

Innspillet er i kommuneplanen i dag. Tomtene er trolig tenkt for store, da 2 tomter på 6 mål gir en gjennomsnittlig tomtestørrelse på 3 mål. Det anbefales å konsekvensutrede innspillet.

Forslag 21Cd – Oppdalslinna (51/19) - Bolig



Innspillet ligger for seg selv, ikke så langt fra Koperud, og ligger utenfor definerte tettsteder. Innspillet ligger et stykke fra eksisterende bebyggelse og kan ikke vurderes mht. utvikling i tun-struktur/grendeutvikling. En liten del av innspillet ligger i kant med dyrket mark, og er i strid med kpl §5.4. Innspillet vil utløse krav om skoleskys.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ok
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 41 dekar, antall boenheter ikke oppgitt.

Samlet vurdering:

Det er lite annen bebyggelse i nærheten og innspillet ligger langt fra definerte tettsteder. Dette vil være et helt nytt område å bygge ut i. Det anbefales å sile ut innspillet.

Forslag 21Ce – Søndre Ålsveg (47/5) - Bolig



Innspillet ligger delvis inne i kommuneplanen i dag, men ligger utenfor definerte tettsteder. Innspillet ligger et stykke fra eksisterende bebyggelse, men det er enkelthus i nærheten og kan vurderes mht. utvikling i tun-struktur/grendeutvikling. En liten del av innspillet ligger i kant med dyrket mark, og er i strid med kpl §5.4. Innspillet vil utløse krav om skoleskys.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ok
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 8 dekar, 10 boenheter. (I gjeldende kpl ligger det 3 boenheter på 3 dekar)

aktsomhetskart for flomsone og ligger i gul støysone. Det er rundt 1,5 km til nærmeste påkjøring til rv4.

Silingskriterier:

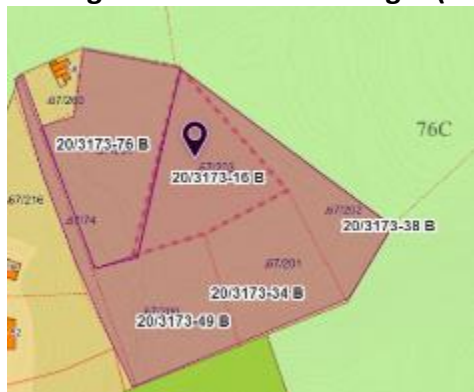
Byggeforbudssona til vassdrag	Deler av innspillet ligger innenfor 50 meter av Vigga.
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Området ligger i sin helhet på dyrket mark.
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 8 dekar

Samlet vurdering:

Innspillet er relativt lite, og det er 1,5 km til rundkjøringen på Roa. Innspillet ligger i sin helhet på dyrket mark, og er berørt av flomsone fra Vigga. Det anbefales å sile ut innspillet.

Forslag 21Ea Grua - Skoleberget (67/203) Bolig



Innspillet er del av et urealisert hytteområde nord for Grua tettsted, i nær tilknytning til Skoleberget. Området er innenfor Bygda, som er prioritert for boligformål. Adkomst kan bli en utfordring.

Silingskriterier:

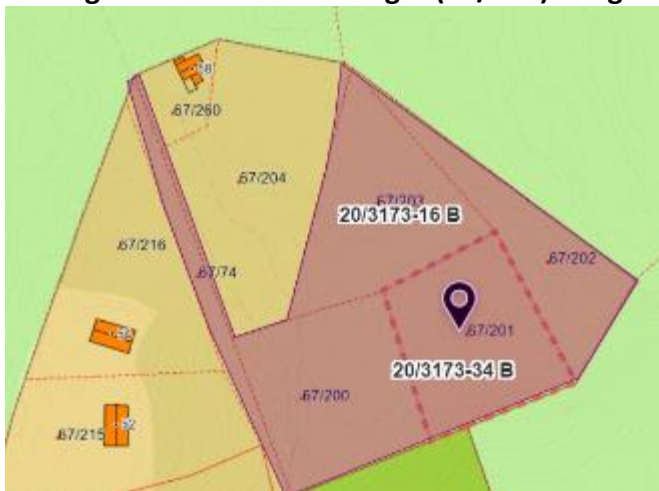
Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ingen dyrket mark på stedet.
Naturmangfold	Området er dekket av slåttemark.
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 2,4 dekar

Samlet vurdering:

Grunneier uttrykker selv at det ikke foreligger konkrete planer om å realisere området. Selv om dette er områder som allerede har et byggeformål, og ligger innenfor Bygda er det hensyn knyttet til adkomst og naturtyper som gjør området mindre aktuelt. Det anbefales å sile ut innspillet. Det bør vurderes å ta ut området med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen.

Forslag 21Eb Grua - Skoleberget (67/201) Bolig



Innspillet er del av et urealisert hytteområde nord for Grua tettsted, i nær tilknytning til Skoleberget. Området er innenfor Bygda, som er prioritert for boligformål. Adkomst kan bli en utfordring.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ingen dyrket mark på stedet.
Naturmangfold	Området har kalkrik ospeskog
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 2,2 dekar

Samlet vurdering:

Grunneier uttrykker selv at det ikke foreligger konkrete planer om å realisere området. Selv om dette er områder som allerede har et byggeformål, og ligger innenfor Bygda, er det hensyn knyttet til adkomst og naturtyper som gjør området mindre aktuelt. Det anbefales å sile ut innspillet. Det bør vurderes å ta ut området med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen.

Forslag 21Ec Grua - Skoleberget (67/202) Bolig



Innspillet er del av et urealisert hytteområde nord for Grua tettsted, i nær tilknytning til Skoleberget. Området er innenfor Bygda, som er prioritert for boligformål. Adkomst kan bli

en utfordring.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka Dyrket mark og adkomst Naturmangfold	Ok Ingen dyrket mark på stedet. Området har kalkrik ospeskog og kalkgranskog
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 1,6 dekar

Samlet vurdering:

Grunneier uttrykker selv at det ikke foreligger konkrete planer om å realisere området. Selv om dette er områder som allerede har et byggeformål, og ligger innenfor Bygda er det hensyn knyttet til adkomst og naturtyper som gjør området mindre aktuelt. Det anbefales å sile ut innspillet. Det bør vurderes å ta ut området med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen.

Forslag 21Ed Grua - Skoleberget (67/200) Bolig



Innspillet er del av et urealisert hytteområde nord for Grua tettsted, i nær tilknytning til Skoleberget. Området er innenfor Bygda, som er prioritert for boligformål. Adkomst kan bli en utfordring.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka Dyrket mark og adkomst Naturmangfold	Ok Ingen dyrket mark på stedet. Området har naturtype høgstaudgran
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 2,3 dekar

Samlet vurdering:

Grunneier uttrykker selv at det ikke foreligger konkrete planer om å realisere området. Selv om dette er områder som allerede har et byggeformål, og ligger innenfor Bygda er det hensyn knyttet til adkomst og naturtyper som gjør området mindre aktuelt. Det anbefales å

sile ut innspillet. Det bør vurderes å ta ut området med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen.

Forslag 21Ee Grua - Skoleberget (67/204) Bolig



Innspillet er del av et urealisert hytteområde nord for Grua tettsted, i nær tilknytning til Skoleberget. Området er innenfor Bygda, som er prioritert for boligformål. Adkomst kan bli en utfordring.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ingen dyrket mark på stedet.
Naturmangfold	Området har naturtype slåttemark
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 3,2 dekar, én fritidsbolig/boenhet

Samlet vurdering:

Grunneier ønsker å beholde byggeformålet. Selv om dette er områder som allerede har et byggeformål, og ligger innenfor Bygda er det hensyn knyttet til adkomst og naturtyper som gjør området mindre aktuelt. Det anbefales å sile ut innspillet. Det bør vurderes å ta ut området med arealformål fritidsbolig fra kommuneplanen.

Forslag 21F Råstadbakka (38/32) Bolig



Innspillet har i dag LNF formål, men ligger i nærheten av reguleringsplan for Hasselbakken. Hasselbakken har 12 urealiserte boligtomter. Deler av innspillet er berørt av dyrkbar mark. Det er over 4 km til barneskole, som vil utløse krav om skoleskyss. Det er aktsomhetszone for kraftkabel i store deler av innspillet. Det er offentlig VA rett i nærheten. Deler av

innspillet ligger i kant med dyrket mark, og vil være i konflikt med kpl §5.4.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka Dyrket mark og adkomst	Ok Ingen dyrket mark på stedet. Området er berørt av dyrkbar mark.
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 12 dekar, 8 – 10 boenheter

Samlet vurdering:

Området ligger utenfor angitte tettsteder, er berørt av dyrkbar mark og ligger rett i nærheten av urealisert reguleringsplan. Det anbefales å sile ut innspillet.

Forslag 21G Brattvoll VA (109/2) VA anlegg



111 er et område for fritidsboliger som allerede ligger inne i kommuneplanen, men det pågående reguleringsarbeidet har vist at man ikke klarer å løse avløp/infiltrasjon innenfor planområdet. Innspillshaver ønsker å utvide planområdet med angitt areal, med arealformål VA. Realisering av 111 er avhengig av et slikt areal, eller kommunalt VA frem til området.

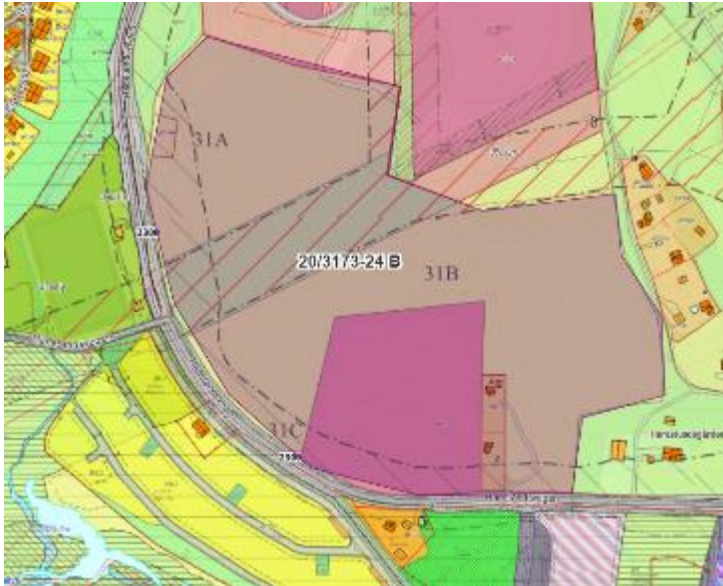
Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka Dyrket mark og adkomst	Ok, fritidsformål utenfor bygda Ingen dyrket mark på stedet.
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 5 dekar, VA anlegg for å sikre gjennomføring av 111.

Samlet vurdering:

Det er et selvstendig poeng at det legges til rette for realisering av områder som allerede er avsatt til byggeformål i kommuneplanen. Det anbefales at innspillet konsekvensutredes.

Forslag 21Ha Grua sør (31) (68/1) Bolig

Dette området ligger inne i kommuneplanen i dag (31A, 31B og 31C) med boligformål og offentlig tjenesteyting. 31C har vært planlagt som barnehagetomt, men kommunen har samtidig sikret seg en slik tomt i området for Østhagen. Det er lite trolig at kommunen vil trenge begge barnehagetomtene. Innspillshaver ønsker å gjøre om 31C til boligformål.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok, boligformål innenfor bygda
Dyrket mark og adkomst Naturmangfold	Ingen dyrket mark på stedet. Ingen kjente naturtyper. Østenden av planområdet er i viltkorridor.
Kulturminner	Grua har et stort antall kulturminner i grunnen. Kulturmiljøet på Grua er omtalt i kulturminneplanen for Lunner kommune. Taubanen deler dette planområdet i to.

Areal: 80 – 100 dekar, 80 – 100 boenheter.

Samlet vurdering:

Disse boområdene ligger sentralt på grua og vil medføre korte gangavstander mot tettstedskjernen. Området ligger vel innenfor 900 meters sirkelen rundt Grua i arealstrategien, i kommuneplanens samfunnsdel. Samtidig er det omfattende planreserver på Grua. Det anbefales å ta med området videre til konsekvensutredning, hvor et viktig tema er status for 31C, og om dette skal omgjøres til boligformål.

Forslag 21Hb Milsteinjordet (67/1) Bolig



Området ligger rett nord for Grua tettsted, langs fylkesvei 2300. Arealet ligger på dyrket mark. Det er omfattende planreserver på Grua. Innspillet ligger innenfor Grua tettsted slik det er definert i kommuneplanens samfunnsdel.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok, boligformål innenfor bygda
Dyrket mark og adkomst	Store deler av innspillet er dyrket mark.
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 25 dekar

Samlet vurdering:

Arealet ligger på dyrket mark. Det anbefales å sile ut innspillet.

Forslag 21I Leikvinvegen (58/2) Bolig



Innspillshaver har allerede deler av området inn i kommuneplanen, men ønsker med dette å spille inn resten av 58/2, som ikke er dyrket mark. Området er delvis berørt av

aktsomhetskart for flomsone og automatisk fredede kulturminner. Det kommer VA til området, som muliggjør realisering av arealet som i dag ligger inne i kommuneplanen. Området ligger i tilknytning til men ikke på dyrket mark, og vil i stor grad være i konflikt med §5.4 i kpl. Det er urealisert reguleringsplan på motsatt side av Oppdalslinna, i Frøysligutua, med 7 boenheter.

Silingskriterier:

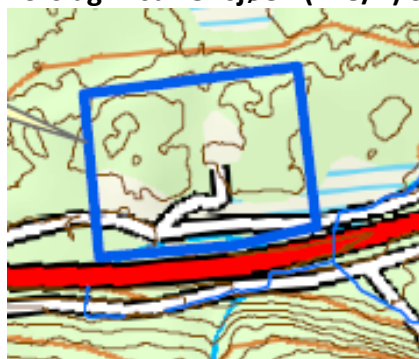
Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok, boligformål innenfor bygda
Dyrket mark og adkomst	Berører ikke dyrket mark.
Naturmangfold Kulturminner	Ingen kjente naturtyper Det er automatisk fredede kulturminner i det foreslåtte planområdet.

Areal: 21 dekar, 15 – 20 boenheter.

Samlet vurdering:

Innspillshaver har 2,5 dekar med urealiserte boligreserver innenfor planområdet. Leikvinvegen ligger i relativ nærhet til Roa, men vil utløse skoleskys for 1 – 4 trinn. Kulturminner og nærhet til Elgsjøbekken (50m byggeforbudssone) begrenser planområdet. Nærhet til landbruksinteresser er også utfordrende mht. øvrige deler av planområde. Det anbefales at innspillshaver beholder byggeformålet fra dagens kommuneplan, men at resten av innspillet siles ut.

Forslag 21Ja Leirsjøen (118/1) Slamdeponi



Innspillshaver ønsker å etablere mellomlagring av slam ved Leirsjøen. Det foreligger flere notater og utredninger. Innspillshaver anfører blant annet at: *«mellomlagerplass for avløpsslam er et miljømessig positivt anlegg som bidrar til utnyttelse av ressursene i slam. Det som skal mellomlagres ved Leirsjøen, omdannes til jord og benyttes som jordforbedringsmiddel i landbruket og ved anleggsvirksomhet og er særlig viktig ved kornproduksjon.»* Det opplyses at tiltaket kan medføre noe lukt i området. Det vil ikke være ønskelig å ha et slikt tiltak i nærheten av boområder.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ikke relevant.
Dyrket mark og adkomst	Ingen dyrket mark i området
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 20 dekar.

Samlet vurdering:

Det anbefales at innspillet konsekvensutredes.

Forslag 21Jb Skjerva (118/1) Fritid



Innspillet består av et større område til fritidsformål. Det er et mål for kommunestyret å ikke øke planreserven av fritidsboliger. Området ligger nær Skjellbreia, som er under planlegging som framtidig drikkevannskilde for Lunner og Gran kommune. Store deler av planområdet ligger i nedbørsfeltet til Skjellbreia.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok, fritidsformål utenfor bygda
Dyrket mark og adkomst	Det er ikke dyrket mark i området.
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 300 dekar, 300+ enheter.

Samlet vurdering:

Kommunestyret har gitt tydelige signaler på at man ikke skal tilføre nye arealer med fritidsformål uten at andre arealer tas ut av kommuneplanen. Lunner kommune har betydelige planreserver på fritidsboliger. Det er ikke utsikter til å frigjøre rom for 300+ fritidsboliger, som vil mer enn doble planreserven på fritidsboliger. Området ligger i umiddelbar nærhet til planlagt drikkevannskilde. I henhold til drikkevannsforskriften er det forbud mot å forurense drikkevann. Forbudet strekker seg til å innskrenke friluftsliv og utøvelse av allemannsretten i nærheten av drikkevannskilden. Med utgangspunkt i dette anbefales det å sile ut innspillet.

Forslag 21Ka – Fjellhammervegen (69/31 og 69/45) - Bolig



Innspillet består av to fritidseiendommer, som ønskes omgjort til boligformål. Flere naboeiendommer har tidligere blitt omgjort til boligformål.

Silingskriterier:

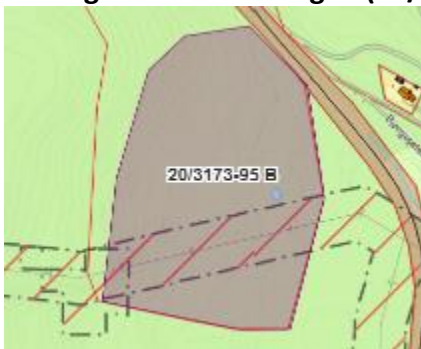
Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok, boligformål innenfor bygda
Dyrket mark og adkomst	Det er ikke dyrket mark i området.
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 2 dekar, 1 enheter.

Samlet vurdering:

Det anbefales at innspillet konsekvensutredes. Det bør vurderes å tilføre krav om sammenføring til endring av arealformålet.

Forslag 21Kb – Geithaugen (73/1) - Bolig



Innspillet består av et areal på østsiden av Geithaugen. Innspillet ligger i kant med jernbanen og delvis i gul støysone. Innspillet, med adkomst via Bjørgeseter, vil utløse krav om skoleskyss. Innspillet er utenfor definerte tettsteder. Siden det ikke er annen bebyggelse i nærheten kan det ikke sees som utvikling i grende/tun-struktur. Det er rundt 800 meter til offentlig VA.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok, boligformål innenfor bygda
Dyrket mark og adkomst	Det er ikke dyrket mark i området.

Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 70 dekar, 20 – 50 boenheter.

Samlet vurdering:

Arealet vil utgjøre et nytt boligområde, utenfor definerte tettsteder. Det anbefales at sile ut innspillet.

Forslag 21La Oppdalslinna (51/71) Bolig



Innspillet ligger i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse i Oppdalslinna, men har LNF formål i dag. Innspillet er innenfor Bygda, som er prioritert for boligformål.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ingen dyrket mark på stedet.
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 0,6 dekar, èn boenhet.

Samlet vurdering:

Innspillet kan vurderes innenfor tun-struktur/grendeutvikling. Dette er en enkelttomt. Det anbefales at innspillet konsekvensutredes.

Forslag 21Lb Oppdalslinna (50/1) Bolig



Innspillet ligger i inne i kommuneplanen i dag, som område 156. Området ligger for seg selv, og kan ikke sees som grende/tun-struktur. Arealet ligger delvis utenfor bygdegrensa.

Silingskriterier:

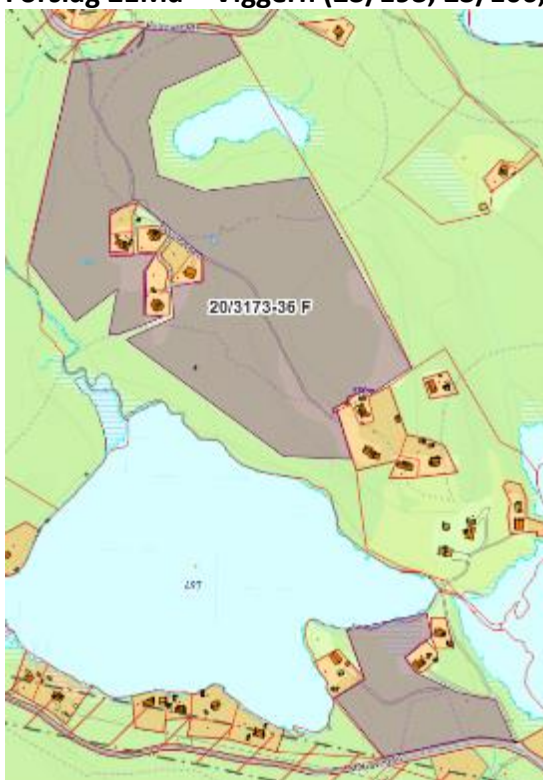
Byggeforbudssona til vassdrag Bygda og Marka	Ok Delvis utenfor bygda.
Dyrket mark og adkomst	Ingen dyrket mark på stedet.
Naturmangfold Kulturminner	Ingen kjente naturtyper Ingen kjente kulturminner

Areal: 5 dekar, 3 boenheter.

Samlet vurdering:

Det anbefales at området tas ut av kommuneplanen.

Forslag 21Ma – Viggern (23/193, 23/106, 22/17) - Fritid



Dette er et omfattende innspill for omgjøring av LNF til fritidsformål. Det er et mål for

kommunestyret å ikke øke planreserven av fritidsboliger. Store deler av innspillet er innenfor byggeforbudssonen av Viggern og Selehøvre, som angitt i kommuneplanen. Det er flomsone i delen av innspillet som er Sør for Viggern.

Silingskriterier:

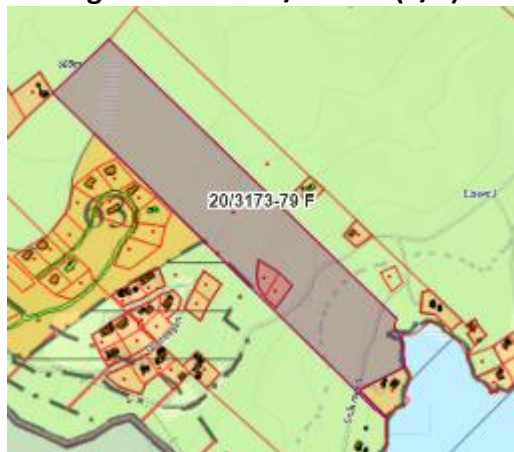
Byggeforbudssona til vassdrag	Store deler av innspillet ligger innenfor byggeforbudssonen for Viggern/Selehøvre.
Bygda og Marka	Ok, fritid utenfor bygda.
Dyrket mark og adkomst	Det er ikke dyrket mark i området
Naturmangfold Kulturminner	Det er naturtype myr i deler av innspillet. Ingen kjente kulturminner

Areal: 175 dekar, 134 enheter.

Samlet vurdering:

Innspillet vil øke planreserven på fritidsboliger betydelig. Store deler av innspillet er innenfor byggeforbudssonen for Viggern og Selehøvre. Det er flomsone i deler av innspillet. Det anbefales å sile ut forslaget.

Forslag 21Mb – Oren/Snålen (3/7) - Fritid



Dette er et omfattende innspill for omgjøring av LNF til fritidsformål. Det er et mål for kommunestyret å ikke øke planreserven av fritidsboliger. Deler av innspillet er innenfor byggeforbudssonen av Mylla, som angitt i kommuneplanen.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Deler av innspillet ligger innenfor byggeforbudssonen for Mylla.
Bygda og Marka	Ok, fritid utenfor bygda.
Dyrket mark og adkomst Naturmangfold	Ok, Ingen kjente naturtyper.
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

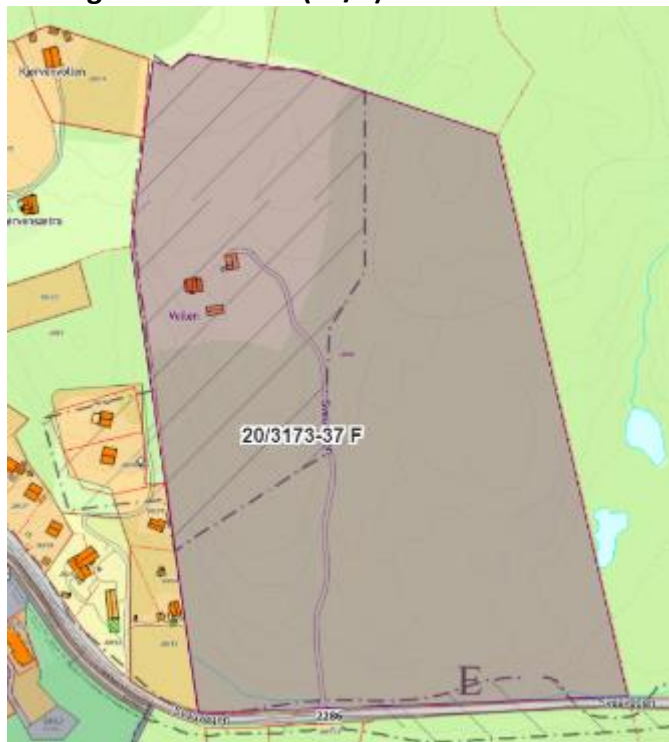
Areal: 71 dekar, 25 - 30 enheter.

Samlet vurdering:

Innspillet vil øke planreserven på fritidsboliger betydelig. Deler av innspillet er innenfor

byggeforbudssonen for Mylla. Det anbefales å sile ut forslaget.

Forslag 21Na – Vollen (99/6) - Fritid



Dette er et omfattende innspill for omgjøring av LNF til fritidsformål. Det er et mål for kommunestyret å ikke øke planreserven av fritidsboliger. Det er offentlig VA til Svea, og innspillshaver har bidratt til å fremføre VA til dette området. Området har flere kjente naturtyper. Store deler av planreserven for fritidsboliger ligger på Svea. Fritidsboliger rundt Svea belaster veinettet mot Mylla i mindre grad, og gir mindre miljøbelastning enn felt nærmere Mylla.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok, fritid utenfor bygda.
Dyrket mark og adkomst	Det er 24 dekar innmarksbeite i planområdet.
Naturmangfold	Det er naturtype «Hagemark» og «Naturbeitemark» i deler av planområdet og naturtype «Beiteskog» i resten av planområdet.
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 120 dekar, 127 enheter.

Samlet vurdering:

Innspillet vil øke planreserven på fritidsboliger betydelig. Hele innspillet er dekket av naturtyper. Det anbefales å sile ut forslaget.

Forslag 21Nb – Kjørvensætra (99/5) – Fritid



Innspillet ligger inne i kommuneplanen i dag, med inntil 6 fritidsboliger. Fritidstomtene er ikke fradelte, og vil kreve reguleringsplan for å realisere.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag Bygda og Marka Dyrket mark og adkomst	Ok Ok, fritid utenfor bygda. Det er 6 mål innmarksbeite i planområdet.
Naturmangfold Kulturminner	Det er naturtype «slåttemark» i planområdet. Ingen kjente kulturminner

Areal: 5,5 dekar, 1 - 6 enheter.

Samlet vurdering:

Hele innspillet er dekket av naturtyper. Innspillet ligger inne i kommuneplanen fra før. Det anbefales å konsekvensutrede forslaget.

Forslag 210 – Engebråten (84/2 og 116/73) - Bolig



Innspillet ligger i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse i Vestbygda, men har LNF formål i dag. Innspillet er innenfor Bygda, som er prioritert for boligformål, men ligger utenfor Harestua tettsted, langs veg, som definert i kommuneplanens samfunnsdel. Det er flere ledige byggetomter i nærheten.

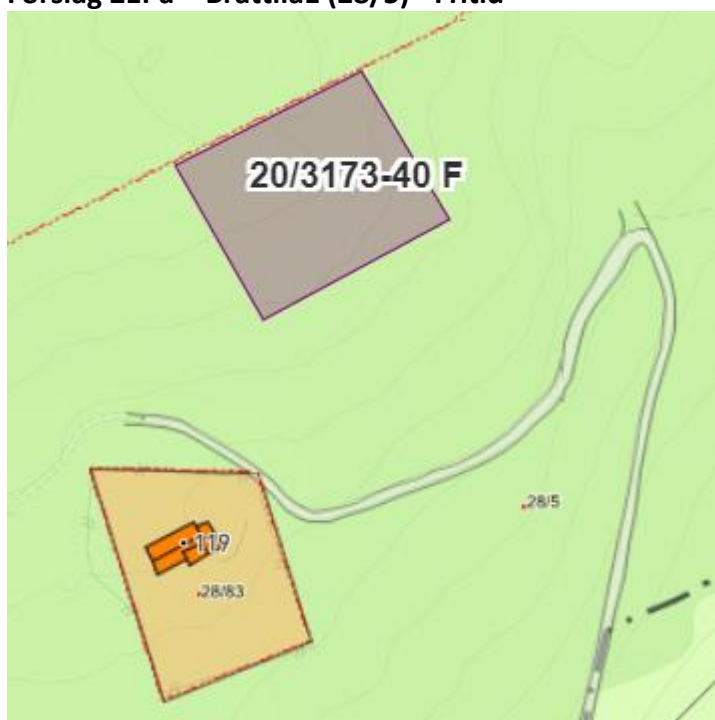
Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Delvis dyrket mark og innmarksbeite
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 2,4 dekar, 2 enheter

Samlet vurdering:

Innspillet kan vurderes innenfor tun-struktur/grendeutvikling. Innspillet ligger delvis på dyrket mark/innmarksbeite. Det er flere ledige byggetomter i nærheten. Det anbefales at innspillet siles ut.

Forslag 21Pa – Brattlia1 (28/5) - Fritid

Dette er et enkeltstående innspill for omgjøring av LNF til fritidsformål. Det er et mål for kommunestyret å ikke øke planreserven av fritidsboliger. Innspillet er én fritidsbolig på 2 dekar. Dette er i strid med kommuneplanen, som tillater maks ett mål til fritidseiendom.

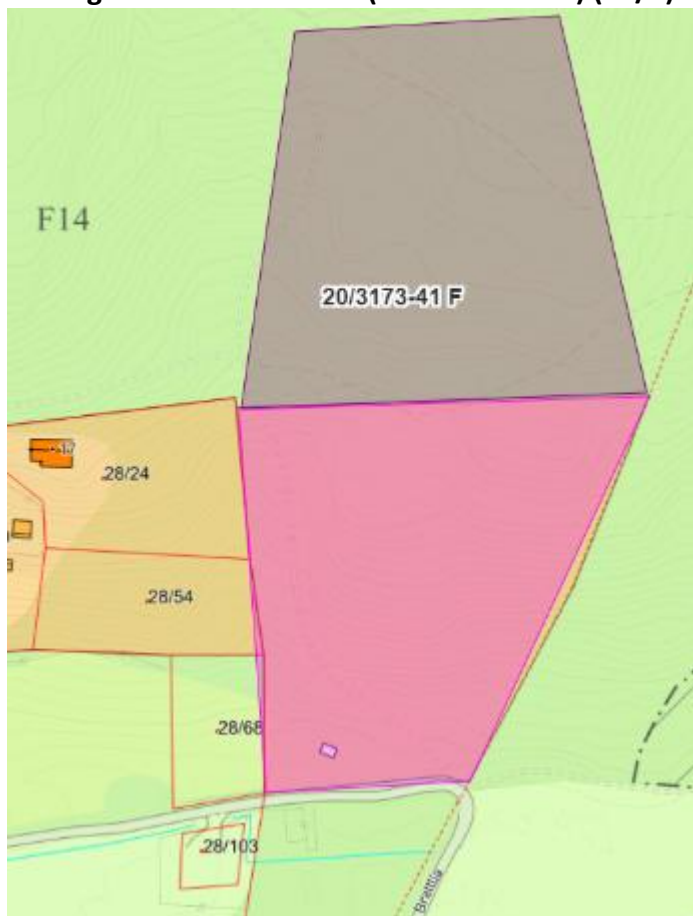
Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok, fritid utenfor bygda.
Dyrket mark og adkomst	Det er ikke dyrket mark på stedet.
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner i planområdet, men det er en kjent «Ulvestue/fangstlokalitet» sør for vegen.

Areal: 2 dekar, 1 enheter.

Samlet vurdering:

Innspillet vil øke planreserven på fritidsboliger marginalt. Dersom forslaget skal vurderes bør det avgrenses til ett dekar. Det anbefales å sile ut forslaget.

Forslag 21Pb – Brattlia F14 (F14 + utvidelse) (28/5) - Fritid

Deler av innspillet ligger inne i kommuneplanen fra før. Innspill for omgjøring av LNF til fritidsformål fra 8 til 16 dekar. Det er et mål for kommunestyret å ikke øke planreserven av fritidsboliger. Det er 4 ubebygde fritidstomter rett i nærheten, og flere potensielle fritidstomter.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok, fritid utenfor bygda.
Dyrket mark og adkomst	Det er ikke dyrket mark på stedet.
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner i planområdet.

Areal: Økt fra 8 til 16 dekar, økt fra 6 til 12 enheter.

Samlet vurdering:

Innspillet vil øke planreserven på fritidsboliger. Dersom forslaget skal vurderes bør det avgrenses til ett dekar per fritidsbolig. Det er en betydelig reserve av fritidstomter i nærheten. Det anbefales å sile ut forslaget. Det bør vurderes å ta ut byggeformålet fritidsbolig for F14.

Forslag 21Pc – Bislingen (117/1 og 116/6) – LNFR spredt næring



Innspill for omgjøring av LNF til LNF Spredt næring for 820 dekar, med formål å etablere utleieenheter i forbindelse med Bislingen. Det anses som en forutsetning at innspillet omhandler en form for hoteldrift, og at enhetene ikke senere kan gjøres om til fritidsboliger. Konseptet er i retning av uforstyrret fritidsopplevelse i nærheten av marka, som medfører en viss avstand mellom enhetene.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok, det går en bekk igjennom planområdet men uklart om den har helårs vannføring.
Bygda og Marka	Næring utenfor definerte tettsteder. I kant med Marka.
Dyrket mark og adkomst Naturmangfold	Det er ikke dyrket mark på stedet. Bislingensætra er omgitt av planområdet, og har naturtype naturbeitemark.
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner i planområdet.

Areal: 820 dekar, 30 utleieenheter.

Samlet vurdering:

Et viktig prinsipp i arealforvaltning er at man skal rasjonere med arealene. 820 dekar til LNF spredt næring er et omfattende innspill, selv om antall enheter er begrenset. Bislingen er en betydelig reguleringsplan, hvor det er planlagt et større hotell. Innspillet må sees i sammenheng med dette hotellet, og at utleieenheter utgjør satellitter rundt hotellet. Det anbefales å konsekvensutrede innspillet.

Forslag 21Q Hasskaubakken (51/71) Bolig



Innpillet ligger i tilknytning til/inneklemt i eksisterende boligbebyggelse i Vestbygda på Harestua, men har LNF formål i dag. Innspillet er innenfor Bygda, som er prioritert for boligformål. Arealet er innenfor Harestua tettsted, også langs veg.

I Vestbygda er det 5 ubebygde tomter i nærheten. I tillegg er det en reguleringsplan med 11 ledige byggetomter og 2 tomter for konsentrert småhusbebyggelse 500m meter lenger opp i vestbygdvegen.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Innpillet er dyrket mark
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 4,5 dekar. 4 – 5 boenheter.

Samlet vurdering:

Innpillet er innenfor Harestua tettsted, men er utelukkende dyrket mark. Det er flere ledige byggetomter i nærheten. Det anbefales at innspillet siles ut.

Forslag 21R Haugenvegen (13/2) Bolig



Innpillet ligger i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse på Grindvoll, men har LNF formål i dag. Innspillet er innenfor Bygda, som er prioritert for boligformål. Samme grunneier

har et urealisert areal på 3 dekar i forbindelse med innspillet. Innspillet utløser krav om skoleskyss. Deler av innspillet i kant med dyrket mark, og kan stride med kpl §5.4.

På Grindvoll er det 18 ubebygde boligtomter i nærheten, i tillegg til 3 dekar som ligger inne med byggeformål i kommuneplanen.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag Bygda og Marka	Ok Ok
Dyrket mark og adkomst	Ok.
Naturmangfold Kulturminner	Kalkfuruskog i hele innspillet Ingen kjente kulturminner

Areal: 20 dekar. 15 – 20 boenheter.

Samlet vurdering:

Det er flere ledige byggetomter i nærheten. Innspillet ligger på kalkfuruskog. Det anbefales at innspillet siles ut.

Forslag 21S Grindvollinna (8/3) Bolig



Innspillet ligger på en landbrukseiendom, hvor man søker å få boligformål på ett av 2 våningshus på eiendommen. Huset er bygd for livsarvinger, som innebærer at det gjenværende våningshuset fungerer som kårbolig. Det tillates å bygge to bygninger på landbrukseiendommer (§5.2 og §5.3 i kpl). Boligen er ikke bygd i forbindelse ved tunet, som er en forutsetning for slike bygg.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag Bygda og Marka	Ok Ok
Dyrket mark og adkomst	Innspillet ligger inneklemt mellom to

	jorder.
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 2 dekar, én boenhet

Samlet vurdering:

Dette er et eksisterende bygg som er oppført på en landbrukseiendom. Det gjelder spesielle vilkår for slike bygg. Det er mange boliger i kommunen på eiendommer som ligger i LNF område. Det anbefales å sile ut innspillet.

Forslag 21Sb – Haugenvegen (B1: 10/45, B2: 10,49, 10/50 og 10/41, B3: 12/8, B4: 10/25) - Bolig



B4, B3 og halve B2 (10,49, 10/50) har i nåværende kommuneplan arealformål offentlig eller privat tjenesteyting. B1, og halve B2 (10/41) har i nåværende kommuneplan arealformål boligbebyggelse. Området er også omfattet av reguleringsplan 0533-1986-0001, og alle områdene har arealformål allmennyttig formål – institusjon.

B1, B2, B4 ønskes avsatt til boligformål. B3 ønskes avsatt til næring.

Disse eiendommene tilhørte og var en del av barnevernsinstitusjonen Solhaugen Miljøhjem. Institusjonen har sagt opp leieavtalene til eiendommene, og det har siden blitt brukt som egen bolig (B4), og som utleieenheter for privatpersoner (B1) og firma (B3). B2 var planlagt utleid, og det var i denne sammenheng at hjemmelshaver fant ut av reguleringsplanen som gjaldt for området. B3 ligger nært dyrket mark, og kan være i strid med kpl § 5.4.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	B4 er innenfor 100-meters byggeforbudssone til Vassjø, men bygget er allerede oppført.
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ok
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 13 daa.

Samlet vurdering:

Alle eiendommene har per dags dato byggeformål. Å gjennomføre en endring av arealformål for å stemme overens med dagens bruk av eiendommene (B1, B3 og B4) samt legge til rette for fremtidig tenkt bruk av eiendom (B2) vil ikke føre med seg noen konsekvenser. Det anbefales å konsekvensutrede innspillet.

Forslag 21T – Godligrinda (99/2) - Fritid



Dette er et omfattende innspill for omgjøring av LNF til fritidsformål. Det er et mål for kommunestyret å ikke øke planreserven av fritidsboliger. Store deler av innspillet er innenfor bygdegrensa, som angitt i kommuneplanen. En del av innspillet ligger kant i kant med dyrket mark og kan være i strid med kpl §5.4.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Store deler av innspillet er innenfor bygda
Dyrket mark og adkomst	Ok
Naturmangfold	Det er naturtype myr i deler av innspillet.
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 25 dekar.

Samlet vurdering:

Innspillet vil øke planreserven på fritidsboliger. Store deler av innspillet er innenfor bygda. Det anbefales å sile ut forslaget.

Forslag 21Ua – Øvre Voldstad (137) (67/126) - Bolig



Øvre Voldstad ligger inne i dagens kommuneplan. Det er kalkgranskog i deler av innspillet. Området ligger utenfor arealet som er definert som Grua tettsted i arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel. Det er ca. 1,2 km og 90 høydemeter fra krysset Hadelandsvegen / Myllavegen. Det er betydelige planreserver på Grua. Grunneier opplyser at de ønsker å selge eiendommen til en utvikler.

Silingskriterier:

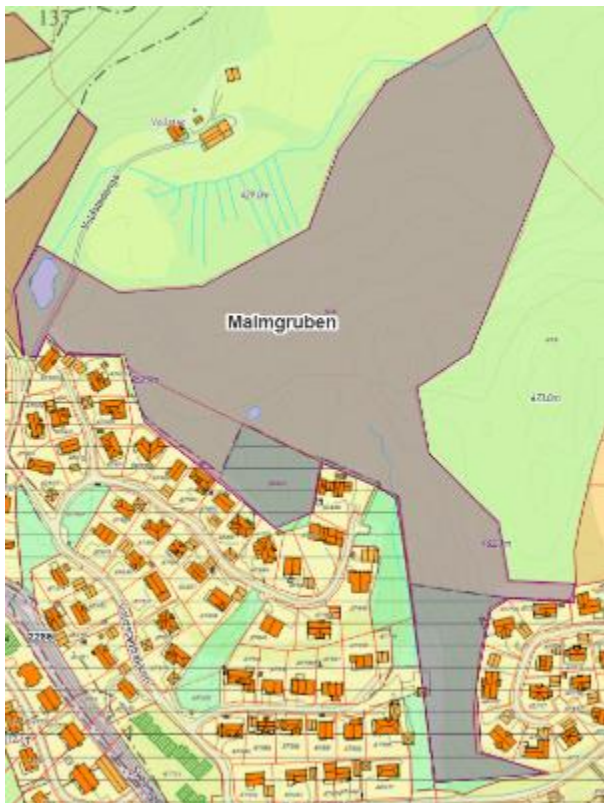
Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok, bolig innenfor bygda
Dyrket mark og adkomst	Ok
Naturmangfold	Kalkgranskog i deler av innspillet
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 64 dekar, 30 – 60 boenheter.

Samlet vurdering:

Området ligger utenfor arealet som er definert som Grua tettsted. Avstand og høydeforskjell fra tettstedskjernen gjør området lite egnet for fotgjengere og sykelister. Dette er i strid med statlige planretningslinjer (SPR-BAT). Det anbefales å ta ut området fra kommuneplanen.

Forslag 21Ub Grua – Malmgruben (67/6) Bolig



Innspillet ligger innenfor det definerte tettstedet på Grua. Utfordringen er at adkomsten må være via Sveavegen i nord-vest. Dette innebærer at man har 90 høydemeter og 1,2 km med gange før man kommer til planområdet fra tettstedskjernen. Det er betydelige planreserver på Grua.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ingen dyrket mark på stedet.
Naturmangfold	Området har naturtype høgstaudgran i øst
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 81 dekar, 110 boenheter.

Samlet vurdering:

Området ligger utenfor arealet som er definert som Grua tettsted. Avstand og høydeforskjell fra tettstedskjernen gjør området lite egnet for fotgjengere og syklister. Dette er i strid med statlige planretningslinjer (SPR-BAT). Det anbefales å sile ut innspillet.

Forslag 21Va Ballangrud (17/13) Bolig



Innspillet ligger i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse på Ballangrud. Innspillet ligger innenfor bygda, men utenfor definerte tettsteder. Det går høyspentledninger gjennom området, som vil måtte graves ned.

På Grindvoll er det 18 ubebygde tomter i nærheten, i tillegg til 3 dekar som ligger inne med byggeformål i kommuneplanen. Det er urealisert reguleringsplan i Bureiservegen og Solheimstorget, med 30 boenheter.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Innspillet ligger i kant med dyrket mark.
Naturmangfold	Naturbeitemark
Kulturminner	Automatisk fredede vikinggraver

Areal: 18 dekar. 10 – 14 boenheter.

Samlet vurdering:

Det er flere ledige byggetomter og urealisert reguleringsplan i nærheten. Innspillet omfatter og ligger i nærheten av kjente vikinggraver. Det anbefales at innspillet siles ut.

Forslag 21Vb Østvoll (17/13) Bolig



Innspillet ligger i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse i Korsrudlinna. Innspillet ligger innenfor bygda, men utenfor definerte tettsteder. Innspillet ligger i kant med dyrket mark, og berøres flere steder av 30m sone ihht kpl §5.4.

Innpillet ligger mellom Bureiservegen/Solheimstorget og Lundby, som er eksisterende og pågående reguleringsplanarbeid. Det er planlagt 34 boenheter i Bureiservegen/Solheimstorget.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ok
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 2 dekar, 1 boenheter.

Samlet vurdering:

Det er flere ledige byggetomter og urealisert reguleringsplan i nærheten. Det anbefales at innspillet siles ut.

Forslag 21W Nedre Ulven (13/1) Bolig



Innpillet ligger i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse på Nedre Ulven. Innspillet ligger innenfor bygda, men utenfor definerte tettsteder. Bergensbanen går gjennom området. Innspillet utløser krav om skoleskys. Det ligger høyspentledning inn i innspillet. Deler av innspillet vil være i strid med kpl §5.4, som vil avgrense mulighetene i planområdet.

På Grindvoll er det 18 ubebygde tomter i nærheten, i tillegg til 3 dekar som ligger inne med byggeformål i kommuneplanen.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Deler av innspillet ligger innenfor
-------------------------------	-------------------------------------

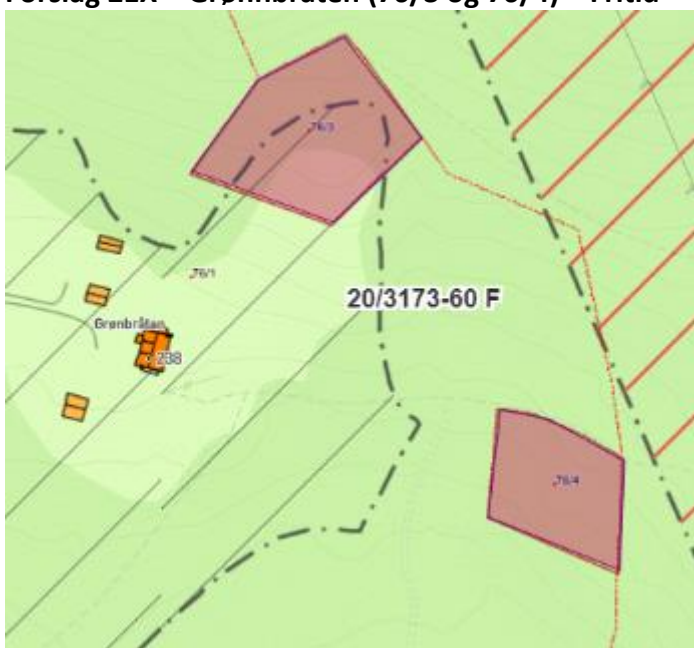
	byggeforbudssonen til Vassjø.
Bygda og Marka Dyrket mark og adkomst	Ok Ok, men innspillet ligger i kant med dyrket mark.
Naturmangfold	Naturbeitemark i deler av innspillet
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 10 dekar. 8 boenheter.

Samlet vurdering:

Det er flere ledige byggetomter og urealisert reguleringsplan i nærheten. Innspillet ligger utsatt mht. landbruksinteresser. Innspillet ligger delvis i byggeforbudssonen for Vassjø. Det anbefales at innspillet siles ut.

Forslag 21X – Grønnbråten (76/3 og 76/4) – Fritid



Dette er to enkeltstående innspill for å beholde fritidsformål på to tomter. Én fritidsbolig på 3 dekar, og én fritidsbolig på 2 dekar. Dette er i strid med kommuneplanen, som tillater maks ett mål til fritidseiendom.

Silingskriterier:

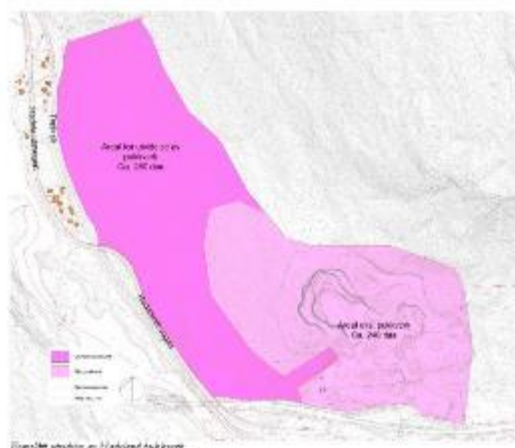
Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka Dyrket mark og adkomst	Ok. Fritidsbolig utenfor bygda. Det er ikke dyrket mark på stedet.
Naturmangfold	Deler av innspillet berører naturbeite.
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner i planområdet

Areal: 5 dekar, 2 enheter.

Samlet vurdering:

Det er relativt små arealer utenfor konsentrerte områder med fritidsformål. Det anbefales å konsekvensutrede innspillet. Det bør vurderes om størrelsen på arealformålet kan avgrenses til å bli i samsvar med størrelsesbegrensningen på fritidstomter i kommuneplanen.

Forslag 21Y 115/135 og 115/80 Hadeland pukkverk Råstoffutvinning



Dette er et omfattende innspill for å utvide Hadeland pukkverk sitt område for råstoffutvinning. Innspillshaver anfører: «Hadeland pukkverk klassifiseres, av NGU, som nasjonalt viktig. Bergarten i pukkverket er en porfyr med svært gode mekaniske egenskaper og innehar unike egenskaper som tilslag til asfalt og betong... Ressursen er begrenset og vil få større og større betydning etter hvert som andre forekomster tømmes og transportavstandene vil øke raskt. Hadeland pukkverk AS ønsker å sikre en nasjonalt viktig forekomst for kommende generasjoner og legge til rette for langsiktig ressurstilgang i regionen gjennom å utnytte hele forekomsten i dagens uttak, samt ressurser i tilgrensede områder.»

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Det er flere putter og små tjern i planområdet
Bygda og Marka Dyrket mark og adkomst	Delvis innenfor Marka (hensynssoner). Det er ikke dyrket mark på stedet.
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper.
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner i planområdet

Areal: 260 dekar.

Samlet vurdering:

Det anbefales at innspillet konsekvensutredes.

Forslag 21Za Maurtvedtgutua (54/2) Bolig



Innspillet ligger i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse i Maurtvedtgutua, men har LNF formål i dag. Innspillet er innenfor Bygda, som er prioritert for boligformål. Det er høyspentledning i innspillet men innspillshaver opplyser at denne er planlagt gravd ned. Innspillet ligger i kant med dyrket mark og kan bli avgrenset av kpl §5.4. Det er 300 meter til offentlig vann. Innspillet vil utløse krav om skoleskys.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ok, men ligger i kant med dyrket mark
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 1,2 dekar

Samlet vurdering:

Innspillet kan vurderes innenfor tun-struktur/grendeutvikling. Det anbefales at innspillet konsekvensutredes.

Forslag 21Zb Maurtvedtgutua (54/25) Bolig



Innspillet ligger i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse i Maurtvedtgutua, og kan vurderes som grende/tun-struktur, men har fritidsformål i dagens kommuneplan (innspillshaver oppfatter å ha boligformål, men dette er feil). Innspillet er innenfor Bygda, som er prioritert for boligformål. Innspillet vil utløse krav om skoleskys. Det er 500 meter til offentlig vann. Ligger i kant med dyrket mark, og bebyggelse kan komme i strid med kpl §5.4

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
-------------------------------	----

Bygda og Marka	Ok, boligformål
Dyrket mark og adkomst	Ok
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 6,8 dekar

Samlet vurdering:

Arealet ligger inne med byggeformål i dagens kommuneplan. Innspillet kan vurderes innenfor tun-struktur/grendeutvikling. Det anbefales at innspillet konsekvensutredes. Det kan vurderes å avgrense innspillet til én eller to reelle byggetomter.

Forslag 21Æa – Svea hyttegrend (kpl + utvidelse) (116/7) – Fritid



Innspill for omgjøring av LNF til fritidsformål fra 50 til 110 dekar med fritidsformål. Det er et mål for kommunestyret å ikke øke planreserven av fritidsboliger. Det er 100 meter til offentlig VA fra planforslaget. Fritidsboliger rundt Svea belaster veinettet mot Mylla i mindre grad, og gir mindre miljøbelastning enn felt nærmere Mylla.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok, fritid utenfor bygda.
Dyrket mark og adkomst	Det er ikke dyrket mark på stedet.
Naturmangfold	Det er myr i deler av planområdet. Rødlistet art i myr.
Kulturminner	Kullmile helt sør i planområdet

Areal: Økt fra 50 til 110 dekar, ikke oppgitt.

Samlet vurdering:

Innspillet vil øke planreserven på fritidsboliger betydelig. Det anbefales å sile ut forslaget.

Forslag 21Æb – Haneknemoen vest (116/7) – Bolig



Innspillet er et større boligområde på Harestua. Innspillet er innenfor Harestua tettsted. Det er offentlig VA i nærheten. Deler av planområdet berører flomsone langs Sveselva. Det er betydelige planreserver på Harestua, men i hovedsak fortettede boligområder som er under realisering/detaljregulering.

Silingskriterier:

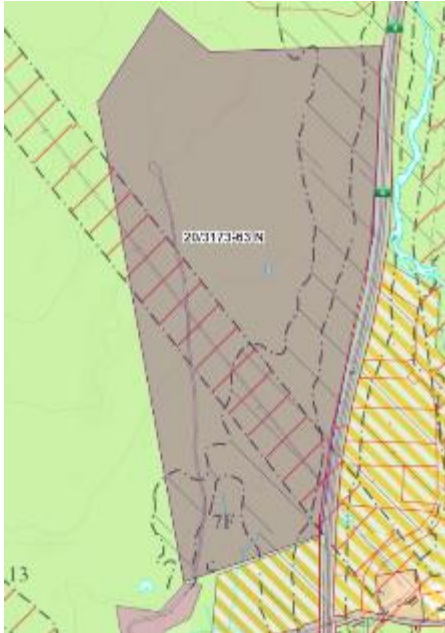
Byggeforbudssona til vassdrag	Innspillet går langs Sveselva, men innspillshaver uttrykker at bebyggelsen vil avgrenses av byggeforbudssonen.
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ok
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner i planområdet, men det er kjente kulturminner langs Sveselva på stedet.

Areal: 145 dekar

Samlet vurdering:

Innspillet er et stort areal til boligformål innenfor Harestua tettsted. Det anbefales å konsekvensutrede innspillet.

Forslag 21Æc – Harestua næringspark vest (116/7) – Næring



Innspillet går på et større næringsområde. Kraftledninger gjennom området. Det er offentlig VA i nærheten av planområdet. Innspillet er i umiddelbar nærhet til riksveinettet, og er innenfor området definert som Harestua tettsted, langs veg. Det går tursti gjennom området.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ok
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 280 dekar

Samlet vurdering:

Innspillet er et stort areal. Det mangler behovsanalyse, men Stubbengmoen og Tangenmoen, tilliggende næringsarealer, er utsolgt. Innspillshaver har vist gjennomføringsevne for tidligere næringsarealer. Større sammenhengende næringsarealer har vært en mangelvare i kommunen. Innspillet er i samsvar med kommuneplanens samfunnsdel og medfører god påkobling til riksveinettet. Det anbefales å konsekvensutrede innspillet.

Forslag 21Øa – Vollavegen (119/1) – Fritid



Innspill innebærer omgjøring av LNF til fritidsformål. Det er et mål for kommunestyret å ikke øke planreserven av fritidsboliger. Nærmeste offentlige VA er på Svea. Fritidsboliger ved Mylla belaster veinettet mot Mylla i større grad, enn for eksempel Svea, og gir større miljøbelastning enn felt nærmere Svea.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok, fritid utenfor bygda.
Dyrket mark og adkomst	Det er ikke dyrket mark på stedet.
Naturmangfold	Beiteskog
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 72 dekar, 44 enheter.

Samlet vurdering:

Innspillet vil øke planreserven på fritidsboliger betydelig. Innspillet vil avstenge et større område for beitedyr. Det anbefales å sile ut forslaget.

Forslag 21Øb – Øvre Godli (89/2) – Bolig



Innspillet er et større boligområde vest for Grua. Innspillet ligger på en høyde, med 1,8 km og 150 høydemeter til tettstedskjernen på Grua. Innspillet er utenfor Grua tettsted, og ligger utenfor bygda. Det er 500m og 100 høydemeter til offentlig VA. Det er betydelige planreserver på Grua.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Nei, utenfor bygda

Dyrket mark og adkomst	Ok
Naturmangfold Kulturminner	Ingen kjente naturtyper Ingen kjente kulturminner

Areal: 100 dekar, 70 enheter (flere varianter skissert)

Samlet vurdering:

Innspillet er et stort areal til boligformål utenfor Grua tettsted og utenfor bygda. Det anbefales å sile ut innspillet.

Forslag 21Øc – Grua torg 2 (67/2) – Bolig



Innspillshaver ønsker terrasserte leiligheter med utnyttelse inkludert parkering 40 % BYA. Innspillet ligger på baksiden av Grua torg, og ligger sentralt på Grua.

Silingskriterier:

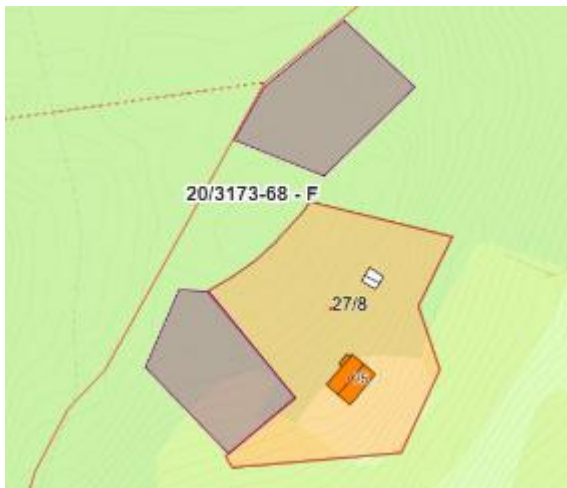
Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ok
Naturmangfold Kulturminner	Ingen kjente naturtyper Ingen kjente kulturminner

Areal: 10 dekar, ikke oppgitt.

Samlet vurdering:

Innspillet utgjør en utvidelse av Grua torg, som snart står ferdig. Innspillet er sentralt på Grua, ligger innenfor det definerte tettstedet, og bidrar til fortetting av tettstedskjernen. Det anbefales å konsekvensutrede innspillet.

Forslag 21Ød – Panka (27/5) – Fritid



Innspillet omhandler fritidstomter på Panka eiendommen.

Silingskriterier:

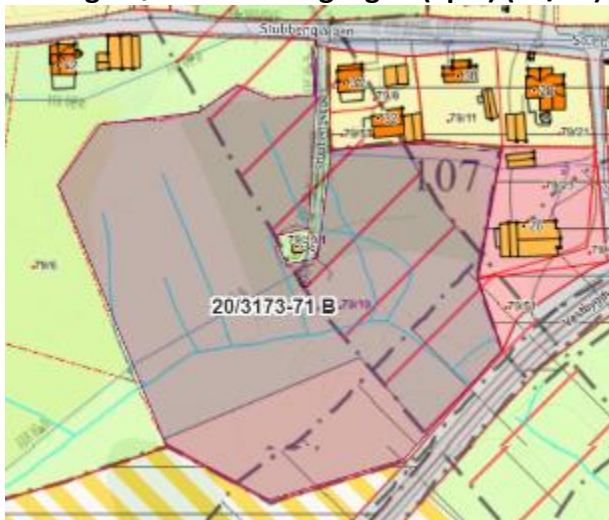
Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka Dyrket mark og adkomst	Nei, fritid innenfor bygda Deler av innspillet kan berøre dyrket mark. Grunnkartet og flyfoto viser at det er eng/dyrkbar mark på stedet, men landbruksinteressene ligger ikke inne i gårdskart.
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 2 dekar, 2 enheter

Samlet vurdering:

Innspillet er to tomter med fritidsformål på Panka. Innspillet er i strid med Bygda-grensa. Det anbefales å sile ut innspillet. En av begrunnelsene for å anbefale å sile ut innspillet er at innspillet ligger innenfor bygda. Et spørsmål i denne sammenheng er om Panka skal medregnes i Bygda, og om bygdagrensa bør revideres.

Forslag 21Øe – Stubbengvegen (kpl+) (79/19) – Bolig/Industri



Små deler av innspillet ligger inne i kommuneplanen i dag. Innspillet omhandler boligtomter

på Harestua, og er vel innenfor tettstedsavgrensningen i kommuneplanens samfunnsdel. Det er offentlig VA i nærheten. Innspillet ligger i sin helhet innenfor kartlagt sone for 200 års flomm. Innspillet er i en nedsenkning innenfor flomområdet, og vil stå under vann i en flomsituasjon.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok, innenfor bygda
Dyrket mark og adkomst	Det er ikke dyrket mark på stedet, men arealet er en del av et større areal med dyrkbar mark.
Naturmangfold Kulturminner	Store deler av innspillet er myr Ingen kjente kulturminner

Areal: 19 dekar, 30 boenheter

Samlet vurdering:

Innspillet ligger i kartlagt flomsone, og er i en nedsenkning i flomsone. Industri bør være et uaktuelt arealformål i et boligområde. Det anbefales å sile ut innspillet. Det anbefales å ta ut boligformålene som ligger inne i kommuneplanen på denne eiendommen. Kommunen bør vurdere å legge hensynssone for flom over den kartlagte flomsone.

Forslag 21Øg – Ruudsmarka næringspark (96/1, 97/5, 97/4, 96/57, 96/55 og 96/5) – Næring



Området foreslås endret fra LNF område til Kombinert bebyggelse og anleggsformål i kommuneplanen. Underformål vil være: - Forretning i form av dagligvare, detaljvarehandel og plasskrevende varehandel – Næringsbebyggelse i form av bevertning, bensinstasjon, vegserviceanlegg og kontor.

Områderegulering Roa har som formål å plassere Roa sentrum. Denne områdereguleringen har vært ute til høring nylig, men er ikke merknadsbehandlet og må muligens på ny høring. Forslaget til områderegulering plasserte sentrum for Roa i krysset ved Sand og mot Frøystad. Ruudsmarka næringspark har detaljhandel, som er et typisk sentrumsformål. Et viktig moment er at Roa er sentrum for hele nord-bygda, som uansett vil være bilbasert i overskuelig framtid. Tettstedet Roa vil fortsatt trenge sentrumsfunksjoner for innbyggerne

på Roa.

Det er satt av plass til bensinstasjon/veiserviceanlegg i sentrumsplanen for Roa. Dersom man åpner for Ruudsmarka næringspark bør man se på sammensetningen av Roa-planen på nytt.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Innspillet berører dyrket mark, og har adkomst gjennom dyrket mark.
Naturmangfold Kulturminner	Ingen kjente naturtyper Ingen kjente kulturminner

Areal: 155 dekar næring

Samlet vurdering:

Innspillet er et stort areal. Det foreligger handelsanalyse. Større sammenhengende næringsarealer har vært en mangelvare i kommunen. Det har vært utfordrende å finne gode lokasjoner for enkelte former for detaljhandel. Innspillet er i samsvar med mål i kommuneplanens samfunnsdel og medfører god påkobling til riksveinettet. Innspillet strider med silingskriteriene planprogrammet, mht. dyrket mark. Innspillet utfordrer hovedlinjene i områderegulering Roa. Det anbefales å sile ut innspillet.

Forslag 21Øh – Sandberg (96/5) – Næring



Området foreslås endret fra LNF område til næringsformål i kommuneplanen. Innspillshaver har ikke bearbeidet innspillet ytterligere, og har ikke gjennomført behovsanalyse i samsvar med invitasjon til arealinnspill. Hele innspillet er berørt av aktsomhetssone for flom.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	I byggeforbudssonen til Vigga
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Innspillet ligger i sin helhet på dyrket mark.
Naturmangfold Kulturminner	Ingen kjente naturtyper Ingen kjente kulturminner

Areal: 41 dekar næring

Samlet vurdering:

Innspillet er et stort areal. Det foreligger ingen behovsanalyse. Større sammenhengende næringsarealer har vært en mangelvare i kommunen. Innspillet er i samsvar med mål i kommuneplanens samfunnsdel og medfører god påkobling til riksveinettet. Innspillet strider med silingskriteriene planprogrammet, mht. dyrket mark. Innspillet ligger i aktsomhetszone for flom. Det anbefales å sile ut innspillet.

Forslag 21Øi – Vestre Helgeland (26/5) – Bolig

Innspillshaver ønsker boliger på dyrket mark i Vestre Helgeland. Området ligger rett nord for og grenser til boligfeltet Helgelandsbråtan. Det er ledige tomter i denne reguleringsplanen. Det er planlagte boliger på Bureiservegen/Solheimstorget og planarbeid ved Lundby. Innspillet vil utløse krav om skoleskys. Innspillet ligger i kant med eksisterende bebyggelse, og kunne vært vurdert som del av grendeutvikling.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Innspillet ligger på dyrket mark.
Naturmangfold	Semi naturlig eng i deler av innspillet.
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 24 dekar, 25 – 30 boenheter.

Samlet vurdering:

Innspillet er på dyrket mark og strider med silingskriteriene. Det er kjent naturtype i innspillet. Det er ledige boligreserver i området. Det anbefales å sile ut innspillet.

Forslag 21Øj – Hovelsrud (105/2) – Bolig

Innspillshaver ønsker boliger på dyrket mark på Hovelsrud, ved Kalvsjø. Området ligger rett

sør for og grenser til boligfeltet på Kalvsjø. Eiendommen ble nylig fradelt fra gårdstunet, med tanke på at ny grunneier skulle drive jorda videre. Det må anses som relativt kort tid fra dispensasjon for fradeling ble gitt, med formål om videre drift av jorda, til søknad om omdisponering av arealet til boligformål (referert formannskapet 11. mars 2021, delegert vedtak: 77/20, vår referanse 20/2468-7). Innspillet er utenfor definerte tettsteder.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Innspillet ligger på dyrket mark.
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner

Areal: 28 dekar, 25 boenheter.

Samlet vurdering:

Innspillet er på dyrket mark og strider med silingskriteriene. Området ble nylig fradelt gårdstunet med formål om videre jordbruksdrift. Det anbefales å sile ut innspillet.

Forslag fra administrasjonen Tursti Harestua – Monserudvika



Frivillige planlegger tursti fra Bøhrentangen til Monserudvika. Turstien kan søkes planavklart i forbindelse med kommuneplanrevisjonen.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ligger i byggeforbudssonen for Harestuvannet. Tiltaket vil gå ut i vannlegemet på flere steder.
Bygda og Marka	Tiltaket ligger i Marka
Dyrket mark og adkomst	Ok
Naturmangfold	Ingen kjente naturtyper
Kulturminner	Fylkesvegen følger traseen til den bergenske kongeveg. Turstien vil ta i bruk elementer av den bergenske kongeveg.

Samlet vurdering:

Turstien er en forlengelse av detaljregulert tursti på Harestustranda, og er et viktig stedsutviklingstiltak. Det er frivillige som jobber for gjennomføringen, og det er et selvstendig poeng å lette planleggingsbyrden for frivillige tiltak. Tiltaket er vurdert å være i samsvar med markalovens formål.

Forslag fra administrasjonen, Sentrumsformål i tettstedskjernen på Grua



Grua er et av de tetteste tettstedene på Hadeland, og er i ferd med å utvikle en kompakt tettstedskjerne, med matvarebutikk og Grua torg, og jernbanestasjon rett i nærheten. Det foreslås sentrumsformål mellom Grua torg, matvarebutikken, skolen og jernbanestasjonen. Dette vil gi en tydelig retning for Grua i årene som kommer, og underbygge den kompakte utviklingen av Grua, med fortetting i tettstedskjernen.

Silingskriterier:

Byggeforbudssona til vassdrag	Ok
Bygda og Marka	Ok
Dyrket mark og adkomst	Ok
Naturmangfold	Artsrik veikant
Kulturminner	Området ligger på Grua, med tilhørende kulturmiljø. Det er kjente skjerp og dagbrudd på stedet.

Samlet vurdering:

Området har allerede byggeformål, men framtidig detaljregulering vil måtte ta hensyn til kulturminner i grunnen.

Forslag fra administrasjonen, teknisk infrastruktur, VA.

Siden forrige revisjon av kommuneplanen har kommunen bygd teknisk infrastruktur for offentlig VA flere steder i kommunen. Følgende eiendommer er berørt og oppdateres i samsvar med faktisk bruk: 79/19, 57/132, 60/49, 98/123, 28/110, 21/9, 17/13, 69/57, 67/6, 67/13, 67/8/5, 72/9, 73/3, 79/19/1, 79/2, 173/58, 116/3/1, 116/6, 116/2, 13/33, 104/132, 105/32, 36/40, 39/16 og 53/9.

I tillegg foreslås hensynssoner på: 116/1 HS, 48/7 HS. Overvannsgrøft og hensynssone på Harestua sentrum. I tillegg foreslås det å legge hensynssone over hovedvannledningene.

Videre vurderes hensynssone for drikkevann i nedbørsfeltet til Skjellbreia. Det skal i området vest for Skjellbreia/Skjerva settes av plass til nytt vannverk. Dette er ikke plassert enda, men vil komme i planperioden.

Det er behov for sanitæranlegg i forbindelse med Skjerva og bademuligheter. Dette er ikke plassert enda, men vil komme i planperioden. Dette er blant annet viktig med bakgrunn i at Skjellbreia blir drikkevannskilde, og at det legges til rette for alternativ badeplass ved Skjerva.

Forslag fra administrasjonen, tilbakeføre eksisterende byggeformål til LNF.

Administrasjonen har sendt ut henvendelse til grunneiere av eiendommer med byggeformål i kommuneplanen, med forespørsel om de har konkrete planer om å bebygge eiendommene. I gjennomgangen er det beholdt eiendommer som ligger innenfor definerte tettsteder, selv om grunneier ikke har respondert. Følgende eiendommer har ikke respondert på henvendelsen: 28/118, 109/15 (8C), 106/10, 64/128, 64/129, 50/29, 52/13, 52/31, 41/1, 36/57, 101/55, 113/31, 113/35, 113/48, 113/49, 6/59, 5/10, 26/1, og 28/96.

Det anbefales at disse eiendommene siles ut av kommuneplanen, og tilbakeføres til LNF formål.

Forslag fra administrasjonen, omgjøre tidligere Harestua barnehage til boligformål

Harestua barnehage er avvirket og planlagt avhendet. Boligformål er trolig det mest hensiktsmessige alternativet for denne eiendommen. Administrasjonen foreslår å gjøre om barnehagetomta til boligformål i forbindelse med denne kommuneplanrevisjonen.

Vurdering/Drøfting:

Prinsipper for vurdering av innspill i grender og tun-struktur:

I forbindelse med behandling av planprogrammet ble prinsipper for vedlikeholdsvekst fra Areal og transportplan for Akershus inkludert for å avgrense veksten utenfor de definerte tettstedene. Areal og transportplan for Akershus angir en vekst på mellom 10 og 20 prosent, som ble lagt til grunn i planprogrammet. Lunner kommune har en del planreserver utenfor tettstedene. Likevel bør det være rom for slik vedlikeholdsvekst også i grendene i Lunner. Dette er i samsvar med mål i kommuneplanens samfunnsdel, og å tillate vekst i «tun-struktur» eller utbygginger som styrker grendene.

Flere av innspillene har flere boenheter i seg. For å avgrense mengden nye boenheter som etableres i slik grendestruktur, og gi flest mulig mulighet til å komme til med sine innspill kan man vurdere å gi innspill utenfor tettstedene 1 til 2 boenheter, slik at man kan vise at man

får til en slik utbygging, og at man kan søke på nytt ved neste revisjon av kommuneplanens arealdel. Slik kan man unngå at enkeltgrunneiere binder opp store planreserver uten at disse blir realisert, samtidig som de som realiserer sine planreserver kan få nye muligheter.

Noe av intensjonen bak utvikling i grende/tun-struktur var å gi enkeltpersoner anledning til å bygge hus et sted i grendene man ønsker å bo. I slike tilfeller stilles ikke det samme kravet til lønnsom utbygging. Utbyggere som ønsker større utbygginger ute i grendene trenger trolig et større antall boenheter for å få til en lønnsom utvikling. Det finnes en rekke urealiserte mellomstore reguleringsplaner utenfor tettstedene. Det vurderes derfor at man bør unngå mellomstore innspill utenfor tettstedene, som ikke vil være tilstrekkelig lønnsomme, og som ikke kan sees som tilførsel av enkeltboliger i grender.

Urealiserte planreserver kan ligge til hinder for framtidig utvikling ved at det i kommunen er et stort antall byggetomter som er satt av til framtidig byggeformål og at det samtidig ønskes nye områder til byggeformål. Det er utfordrende å åpne for nye arealer til byggeformål uten at man samtidig tar ut noe av det som ikke er realisert. Det vil bli flere anledninger for disse grunneierne til å bli tatt med i betraktning når det foreligger mer konkrete utbyggingsplaner. Det er også et viktig signal til grunneiere at arealer til framtidig byggeformål er ment å realiseres, og at det ikke kun er et formuesobjekt hvor man ikke har konkrete planer om å realisere eiendommene.

I forbindelse med planprogrammet ble det besluttet å ikke øke planreservene for fritidsboliger. Det er ikke kommet konkrete innspill på å ta ut arealer av betydning med fritidsformål. Det er derfor anbefalt å sile ut innspill som går på fritidsbebyggelse.

Andre innspill og henvendelser

Journalpost	Beskrivelse
20/3173-8 Fagleder dagsenteret LHOS.	Generelle forslag til tiltak i forbindelse med Lunner helse og omsorgssenter, bla. benk ved stall (ved Harestua Arena), åpning av autovern som stenger sti mellom LHOS og Pipervegen, universelt utformet tursti langs harestuvannet, og et ønske om tilgjengelighet i nærområdet til LHOS. Innspillshaver understreker også viktigheten av å ivareta turstier og skumuligheter når man utvikler Harestua videre.
20/3173-82	... Det er ikke behov for tilrettelegging for ytterligere boligbygging enn det som ligger inne i eksisterende planer. Det er et også viktig å verne om grønne soner og LNF-områder i tilknytning til slike utbyggingsområder. Det bør vurderes tiltak for å hindre ytterligere hyttebygging på nordsiden av Mylla-vannet, gjerne i samarbeid med Jevnaker. Den utbyggingen som har foregått der i senere år, må betegnes som en belastning for opplevelsesverdien i denne delen av Marka området...
20/3173-90 Folkeaksjonen for Mylla –	... I utgangspunktet mener vi at LNF-områdene i hele Mylla-området bør skånes for store, nye utbygginger. Dette omfatter områder vest i Mylla (i Jevnaker kommune), Ballangerudseterhøgda og de sammenhengende

underskriftskampanje se vedlegg	skogområdene fra Mylla og til Svea. Det gjelder også områdene nord for Mylla-vannet, dvs. fra Markagrensen på nordsiden av vannet og til Viggeren og Belteren. I dette området er det betydelige beiteinteresser, viktig biologisk mangfold, kulturlandskap og ikke minst et aktivt friluftsliv med et nettverk av stier og skiløyper. Vi ber derfor om at Lunner kommune i arealplan 2020-40 unntar disse områdene for omregulering av LNF-områder til hytte- og næringsformål. (Se vedlagt underskriftskampanje)
20/3173-93 20/3173-101	Nabo ønsker å oppheve reguleringsplan for Solheimstorget (Plan 0533-2009-0004) ...Innspill fra Lunner kirkelige fellesråd om behov for å utrede mulighet for å utvide dagens kapell på Harestua og etablering av en ny kirke et sentralt sted på Harestua. Det er nedsatt en arbeidsgruppe som skal vurdere tomtealternativer. Innspillshaver ber Lunner kommune merke seg at det er behov for en større og mer moderne kirke med sentral beliggenhet på Harestua...
20/3173-104 Grindvoll vel uttalelse 20/3173-116	Henvendelse fra Grindvoll Vel om planreserven på Grindvoll og innspill til planbestemmelser. Innspillet gir også sin tilslutning til enkelte arealinnspill in Grindvoll området. Innspillet peker på at en stor del av planreserven på Grindvoll er lite attraktiv, og at noen av de innspillene som har kommet i denne runden er mer attraktive. Det kan vurderes å realitetsbehandle innspillet, med tanke på å ta ut planreserve på lite attraktive tomter på Grindvoll, og åpne for å ta i bruk andre områder i tiliggende arealer. Dette kan medføre behov for å oppheve enkelte eldre reguleringsplaner på Grindvoll. Grua utviklingsforum har avgitt et innspill om helhetlig utvikling av Grua tettsted. Innspillet inkluderer boligutvikling, fritidsboliger, næring, park, idrett/kultur, pendlerparkering, offentlig tjenesteyting, veger mm.. Innspillet stiller seg bak flere av de innsendte forslagene i området Grua/Mylla, hvor innspillshaver lager en kontekst for de andre forslagene. Innspillet tar ikke inn over seg størrelsen på Grua tettsted, slik det er definert i samfunnsplanen, planreserve på stedet, eller kommunestyrets ønske om å ikke øke reserven av fritidsboliger.

Alternativer:

Innspillet fra Grindvoll vel (20/3173-104) peker på at en stor del av planreserven på Grindvoll er lite attraktiv, og at noen av de innspillene som har kommet i denne runden er mer attraktive. Den kan vurderes å realitetsbehandle innspillet, med tanke på å ta ut planreserve på lite attraktive tomter på Grindvoll, og åpne for å ta i bruk andre områder i tilliggende arealer. Dette kan medføre behov for å oppheve enkelte eldre reguleringsplaner på Grindvoll.

Konklusjon med begrunnelse:

Arealinnspill behandles videre etter følgende oppstilling:

Forslags ID	Navn	Formål	Areal (dekar)/ enheter	I gjeldende kommuneplan	Innstilling
21A	Myrvoll	Bolig	22 / ?	Nei	Siles ut Konsekvens- utredes
21B	Kalrast/Beltern (68B)	Fritid	30 / ?	Ja	
21Ca	Orhagen (eldre bebyggelsesplan)	Bolig	6 / 7		
21Cb	Haakenstadlinna	Bolig	25 / 8	Nei	B1 & B3 KU, B2 & B4 siles ut.
21Cc	Brovollvegen	Bolig	6 / 2	Ja	Konsekvens- utredes
21Cd	Oppdalslinna	Bolig	41 / ?	Nei	Siles ut
21Ce	Søndre Ålsveg (kpl + utvidelse)	Bolig	8 / 10	Delvis	Siles ut
21Cf	Nordre Fegate	Bolig	4 / 2	Nei	Siles ut
21D	Volla	Næring	8	Nei	Siles ut
21Ea	Grua – Skoleberget	Bolig	2,4 / 1	Ja (F)	Siles ut
21Eb	Grua – Skoleberget	Bolig	2,2 / 1	Ja (F)	Siles ut
21Ec	Grua – Skoleberget	Bolig	1,6 / 1	Ja (F)	Siles ut
21Ed	Grua – Skoleberget	Bolig	2,3 / 1	Ja (F)	Siles ut
21Ee	Grua – Skoleberget	Bolig	3,2 / 1	Ja (F)	Siles ut
21F	Råstadbakka	Bolig	12 / 10	Nei	Siles ut
21G	Brattvoll	Fritid/VA	5	Delvis	Konsekvens- utredes
21Ha	Grua sør (31)	Bolig	100 / 80	Ja	Konsekvens- utredes
21Hb	Milsteinjordet	Bolig	26 / ?	Nei	Siles ut
21I	Leikvinvegen	Bolig	21 / 20	Delvis	Siles ut
21Ja	Leirsjøen	Slamdeponi	20	Nei	Konsekvens-

					utredes
21Jb	Skjerva	Fritid	300 / 300	Nei	Siles ut
21Ka	Fjellhammervegen	Bolig	2 / 1	Ja (F)	Konsekvens- utredes
21Kb	Geithaugen	Bolig	70 / 50	Nei	Siles ut
21La	Oppdalslinna	Bolig	0,6 / 1	Nei	Konsekvens- utredes
21Lb	Oppdalslinna2 (156)	Bolig	5 / 3	Ja	Siles ut
21Ma	Viggern	Fritid	173 / 134	Nei	Siles ut
21Mb	Oren - Snålen	Fritid	71 / 30	Nei	Siles ut
21Na	Vollen	Fritid	120 / 127	Nei	Siles ut
21Nb	Kjørvensætra (kpl)	Fritid	6 / 6	Ja	Konsekvens- utredes
21O	Engebråtan	Bolig	2 / 2	Nei	Siles ut
21Pa	Brattlia1	Fritid	2 / 1	Nei	Siles ut
21Pb	Brattlia F14 (F14 + utvidelse)	Fritid	16 / 12	Delvis	Siles ut
21Pc	Bislingen	LNFR Spredt næring	820 / 30	Nei	Konsekvens- utredes
21Q	Hasskaubakken	Bolig	4,5 / 5	Nei	Siles ut
21R	Haugenvegen	Bolig	20 / 20	Nei	Siles ut
21Sa	Grindvollinna	Bolig	2 / 1	Nei	Siles ut
21Sb	Haugenvegen	Bolig og næring	13 / 3	Ja (OT)	Konsekvens- utredes
21T	Godligrinda	Fritid	25 / ?	Nei	Siles ut
21Ua	Øvre Voldstad (137)	Bolig	64 / 60	Ja	Siles ut
21Ub	Malmgruben	Bolig	81 / 110	Nei	Siles ut
21Va	Ballangrud	Bolig	18 / 14	Nei	Siles ut
21Vb	Østvoll	Bolig	2 / 1	Nei	Siles ut
21W	Nedre Ulven	Bolig	10 / 8	Nei	Siles ut
21X	Grønnbråten (kpl)	Fritid	5 / 2	Ja	Konsekvens- utredes
21Y	Hadeland pukkverk	Råstoff- utvinning	260	Nei	Konsekvens- utredes
21Za	Maurtvedtgutua	Bolig	1,2 / 1	Nei	Konsekvens- utredes
21Zb	Maurtvedtgutua 2 (kpl+)	Bolig	6,8 /	Ja (F)	Konsekvens- utredes
21Æa	Svea hyttefelt (kpl + utvidelse)	Fritid	110 /	Delvis	Siles ut
21Æb	Haneknemoen vest	Bolig	145 /	Nei	Konsekvens- utredes
21Æc	Harestua næringspark vest	Næring	280 /	Nei	Konsekvens- utredes

21Øa	Vollavegen	Fritid	72 / 44	Nei	Siles ut
21Øb	Øvre Godli	Bolig	100 / 70	Nei	Siles ut
21Øc	Grua torg 2	Bolig	10 /	Nei	Konsekvens- utredes
21Ød	Panka	Fritid	2 / 2	Nei	Siles ut
21Øe	Stubbengvegen (kpl+)	Bolig/Industri	19 / 30	Delvis	Siles ut
21Øg	Ruudsmarka Næringspark	Næring	155	Nei	Siles ut
21Øh	Sandberg	Næring	41	Nei	Siles ut
21Øi	Vestre Helgeland	Bolig	24 / 30	Nei	Siles ut
21Øj	Hovelsrud Tursti Bøhrentangen Monserudvika Grua tettstedskjerne VA – teknisk infrastruktur	Bolig Tursti Sentrum	28 / 25 Grua Hele kommunen	Nei	Siles ut Konsekvens- utredes Konsekvens- utredes
	Eksisterende byggetomter, som ikke har svart på henvendelse.		Hele kommunen		Siles ut
	Harestua barnehage	Harestua	3,5 / 4	Ja (B)	Konsekvens- utredes

Vedlegg:

Jordvern og FNs bærekraftsmål

Forslag 21A 77/3 Myrvoll

Forslag 21B 22/3 Kalras 68B

Forslag 21B 22/3 Kalras 68B Kart

Forslag 21C 64/172 Orhagen

Forslag 21D 36/27 Volla næring - Skjema

Forslag 21D 36/27 Volla næring - Kart

Forslag 21Ea 67/203 Grua - Skoleberget

Forslag 21F 38/32 Råstadbakka Bolig

Forslag 21G 109/2 Brattvoll fritid/VA

Forslag 21G 109/2 Brattvoll fritid/VA kart

Forslag 21H 68/1 Grua syd (31) - Bolig - Brev

Forslag 21H 68/1 Grua syd (31) - Bolig - Skjema

Forslag 21H 68/1 Grua syd (31) - Bolig - Kart

Forslag 21I 58/2 Leikvinvegen - Bolig - Kart

Forslag 21I 58/2 Leikvinvegen - Bolig - Skjema

Forslag 21Ja 118/1 Slammottak - Skjema

Forslag 21Ja 118/1 Slammottak - Notat befarings

Forslag 21Ja 118/1 Slammottak - COWI

Forslag 21Ja 118/1 Slammottak - referat SVV
Forslag 21Ja 118/1 Slammottak - Kart
Forslag 21Jb 118/1 Fritid - Skjema
Forslag 21Jb 118/1 Fritid - kart
Forslag 21Ka 69/31 og 69/45 Bolig
Forslag 21Eb 67/201 Grua - Skoleberget kart
Forslag 21Eb 67/201 Grua - Skoleberget skjema
Forslag 21L 51/71 Oppdalslinna Bolig
Forslag 21Ma 23/193, 23/106, 22/17 Viggern Fritid Kart
Forslag 21Ma 23/193, 23/106, 22/17 Viggern Fritid Skjema
Forslag 21N 99/6 Vollen Fritid Kart
Forslag 21N 99/6 Vollen Fritid Skjema
Forslag 21Ec 67/202 Grua - Skoleberget
Forslag 21O 84/2 og 116/73 Engebråtan Bolig
Forslag 21Pa 28/5 Fritid Brattlia1 kart
Forslag 21Pa 28/5 Fritid Brattlia1 skjema
Forslag 21Pb 28/5 Fritid Brattlia F14 skjema
Forslag 21Pb 28/5 Fritid Brattlia F14 kart
Forslag 21Q 84/14 Hasskaubakken Bolig
Forslag 21Q 84/14 Hasskaubakken Bolig Planinitiativ
Forslag 21R 13/2 Haugenvegen Bolig skjema
Forslag 21R 13/2 Haugenvegen Bolig Kart
Forslag 21S 8/3 Grindvollinna Bolig
Forslag 21Ed 67/200 Grua - Skoleberget Bolig
Forslag 21T 99/2 Godligrinda Fritid skjema
Forslag 21T 99/2 Godligrinda Fritid Kart
Forslag 21Ua 67/126 Øvre Voldstad (137) Bolig Skjema
Forslag 21Ua 67/126 Øvre Voldstad (137) Bolig Prospekt
Forslag 21Va 17/13 Ballangrud Bolig skjema
Forslag 21Va 17/13 Ballangrud Bolig kart
Forslag 21W 13/1 Nedre Ulven Bolig skjema
Forslag 21W 13/1 Nedre Ulven Bolig Kart
Forslag 21X 76/3 og 76/4 Grønnbråten Fritid
Forslag 21X 76/3 og 76/4 Grønnbråten Fritid Brev
Forslag 21Z 54/2 Maurtvedtgutua Bolig kart
Forslag 21Z 54/2 Maurtvedtgutua Bolig skjema
Forslag 21Øa 109/1 Vollavegen Fritid Skjema
Forslag 21Øa 109/1 Vollavegen Fritid Oppstilling
Forslag 21Øa 109/1 Vollavegen Fritid Kart
Forslag 21Øb 89/2 Øvre Godli Bolig Skjema
Forslag 21Øb 89/2 Øvre Godli Bolig Brev
Forslag 21Øb 89/2 Øvre Godli Bolig Kart
Forslag 21Øc Grua Torg 2 67/2 Bolig Brev
Forslag 21Øc Grua Torg 2 67/2 Bolig Skjema
Forslag 21Øc Grua Torg 2 67/2 Bolig Kart
Forslag 21Ød 27/5 Panka Fritid brev
Forslag 21Ød 27/5 Panka Fritid skjema
Forslag 21Vb 23/15 Østvoll
Forslag 21Ed 67/204 Grua - Skoleberget Bolig

Forslag 21Mb 3/7 OrenSnålen Fritid Skjema
Forslag 21Mb 3/7 OrenSnålen Fritid kart
Forslag 21Øg 96/1, 97/5, 97/4, 96/57, 96/55 og 96/5 Ruudsmarka næringspark
Illustrasjonshefte
Forslag 21Øg 96/1, 97/5, 97/4, 96/57, 96/55 og 96/5 Ruudsmarka næringspark Skisse til
arealformål
Forslag 21Øg 96/1, 97/5, 97/4, 96/57, 96/55 og 96/5 Ruudsmarka næringspark
Handelsanalyse
Forslag 21Øg 96/1, 97/5, 97/4, 96/57, 96/55 og 96/5 Ruudsmarka næringspark
Handelsdiagram
Forslag 21Øg 96/1, 97/5, 97/4, 96/57, 96/55 og 96/5 Ruudsmarka næringspark Skjema
Forslag 21Øg 96/1, 97/5, 97/4, 96/57, 96/55 og 96/5 Ruudsmarka næringspark Kartutsnitt
Forslag 21Y 115/80 Hadeland pukkverk skjema
Forslag 21Y 115/80 Hadeland pukkverk Planinnspill
Forslag 21Y 115/80 Hadeland pukkverk kart
Forslag 21Cb 64/2 Bolig Skjema
Forslag 21Cb 64/2 Bolig Kart
Generelt innspill Fagleder dagsenteret LHOS 20/3173-8
Forslag 21Cc 65/12 Brovollvegen Bolig
Forslag 21Cd 51/19 Oppdalslinna Bolig
Folkeaksjonen for Mylla-Uttalelse til Lunner kommune (20/3173-90)
Folkeaksjonen for Mylla-liste pr 7.3.2021 (20/3173-90)
Forslag 21Øi 26/5 Vestre Helgeland - Bolig Brev
Forslag 21Øi 26/5 Vestre Helgeland - Bolig kart
Forslag 21Øi 26/5 Vestre Helgeland - Bolig skjema
Forslag 21Ce 47/5 Søndre Ålsveg Bolig Brev
Forslag 21Ce 47/5 Søndre Ålsveg Bolig Skjema
Forslag 21Ce 47/5 Søndre Ålsveg Bolig kart
Forslag 21Kb 73/1 Geithaugen Bolig skjema
Forslag 21Kb 73/1 Geithaugen kart
Forslag 21Zb 54/25 Maurtvedtgutua2 bolig
Forslag 21Æb 116/7 Haneknemoen vest Bolig Skjema mkart
Forslag 21Æc 116/7 Harestua næringspark vest næring Skjema mkart
Forslag 21Æa 116/7 Svea Hyttegrend fritid Skjema mkart
Forslag 21Pc 117/1 og 116/6 Bislingen Spredt næring brev
Forslag 21Pc 117/1 og 116/6 Bislingen Spredt næring skjema
Forslag 21Pc 117/1 og 116/6 Bislingen Spredt næring Kart
Forslag 21Cf 63-16 Nordre Fegate bolig
Forslag 21Ub 67/6 Malmgruben Bolig Skjema
Forslag 21Ub 67/6 Malmgruben Bolig brev
Forslag 21Ub 67/6 Malmgruben Bolig Kart
Forslag 21Lb 50/1 Oppdalslinna2 Bolig
Forslag 21Øj 105/2 Hovelsrud Bolig Skjema
Forslag 21Øj 105/2 Hovelsrud Bolig Kart
Forslag 21Ød 27/5 Panka Fritid kart
Forslag 21Øe Stubbengvegen Bolig/Industri
Generelt innspill - Lunner kirkelige fellesråd
Generelt innspill - Lunner kirkelige fellesråd skjema
Generelt innspill fra Grindvoll vel

Generelt innspill fra Grindvoll vel

Forslag 21Ua 67/126 Øvre Voldstad (137) Bolig SB1 vedlegg

Forslag 21Ua 67/126 Øvre Voldstad (137) Bolig SB1 vedlegg

Generelt innspill - sentrumsutvikling Grua utviklingsforum

Generelt innspill - sentrumsutvikling Grua utviklingsforum

Forslag 21Hb Milsteinjordet (67/1) Bolig skjema

Forslag 21Hb Milsteinjordet (67/1) Bolig skjema

Forslag 21Hb Milsteinjordet (67/1) Bolig kart

Forslag 21Hb Milsteinjordet (67/1) Bolig kart

Generelt innspill - sentrumsutvikling Grua utviklingsforum - Kart

Generelt innspill - sentrumsutvikling Grua utviklingsforum - Kart

Referat - 6.april - Regionalt planforum i Viken - Lunner kommune - Revisjon av kommuneplanens arealdel (L)(128975).pdf